

# Переход к распределенной энергетике – путь к энергоэффективной экономике

Л.С. Мышкина  
Ф.Л. Бык

*lsmyskina@gmail.com*  
*felixbyk@hotmail.com*



Новосибирский государственный  
технический университет НЭТИ

# Положения к обсуждению

1. В ЕЭС России обостряются диссонансы на фоне избыточного генерирующего и сетевого оборудования. Это проявляется ограничениями в поставках электроэнергии из-за: системных и локальных аварий; высокой стоимости и срока технологического присоединения; превышающих инфляцию темпов роста цены электроэнергии на оптовом и розничных рынках.
2. В существующей модели проектирования развития ЕЭС России основное внимание уделяется крупным электростанциям и высоковольтным сетям, при этом игнорируется развитие сети среднего напряжения образующих энергорайоны в региональных энергосистемах от которых питана основная масса потребителей.
3. В современных условиях потребители вынуждены самостоятельно решать проблемы с эффективностью энергоснабжения и поэтому проявляют интерес в малой генерации, но сталкиваются с сопротивлением монополистов, что замедляет развитие распределённой энергетики.
4. Основные объекты распределённой энергетики — локальные энергосистемы различного назначения, где основой служит мини-ТЭЦ и генерация на ВИЭ мощностью до 25 МВт, которые возникают инициативно и вносят дополнительную неопределенность в прогнозы спроса и производства электроэнергии.
5. Розничные рынки монополизированы, а принцип разделения видов деятельности не позволяет монополистам конкурировать. Появление объектов распределённой энергетики может создать определенную конкуренцию и предложить новые системные услуги, но процесс сдерживается технологическими и организационными барьерами.
6. Очевидна необходимость придания процессу перехода к распределенной энергетики упорядоченного, регулируемого и прогнозируемого характера. Попытки противодействия ее развитию усугубляют дисбалансы и обостряют противоречия. Необходимо гармоничное сочетание централизованного и децентрализованного управления развитием.

# Структура производства и потребления электроэнергии

- Социально-экономические преобразования привели к изменению структуры электропотребления в России.
- С 1991 по 2024 гг. **до 53%** снизилась доля промышленной нагрузки и **до 28%** возросла доля коммунальных и прочих нагрузок, что привело к **разуплотнению графика нагрузки**.
- При этом структура генерации в ЕЭС России изменилась незначительно.

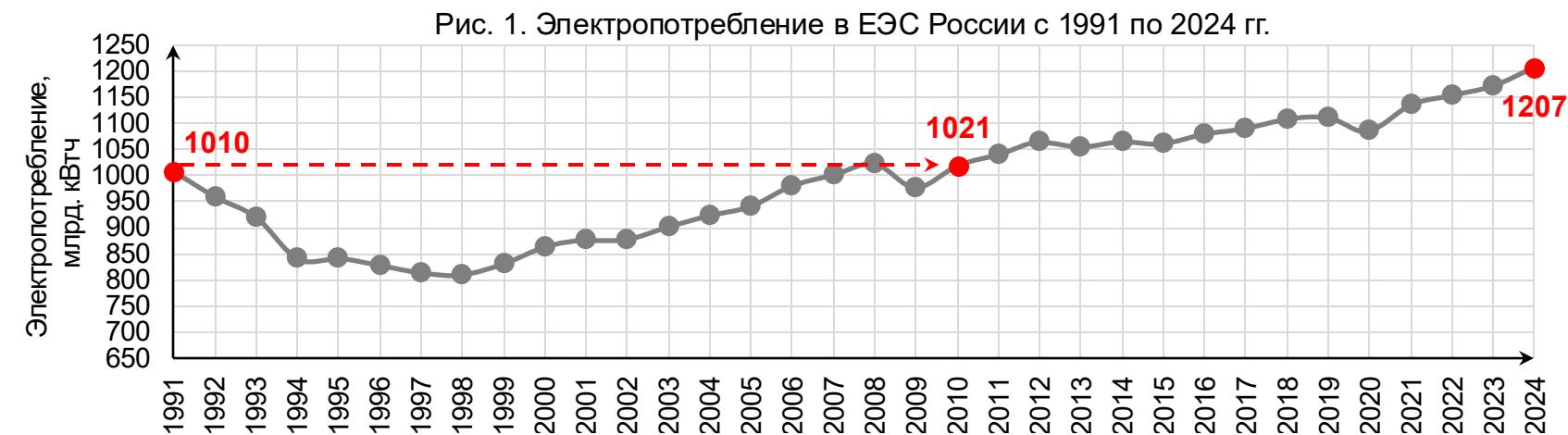
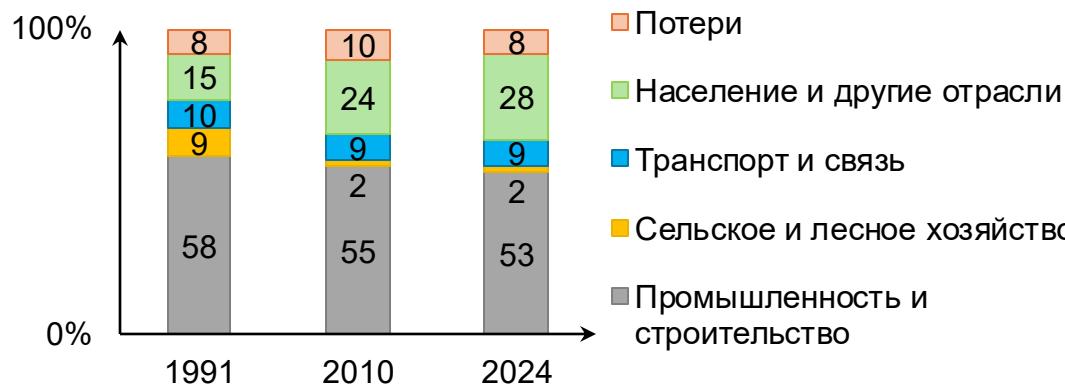
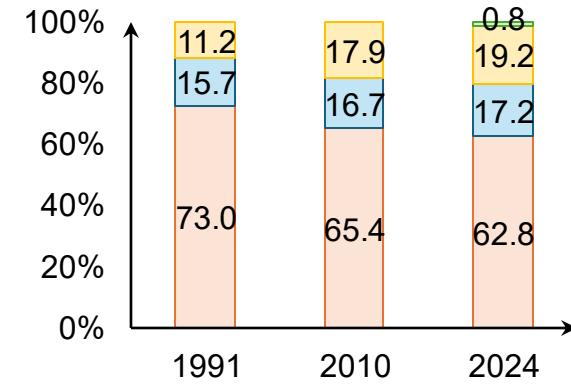


Рис. 2. Структура электропотребления



**В 1,9 раз** возросла доля коммунально-бытовой нагрузки, что привело к **повышению неравномерности** графика нагрузки!

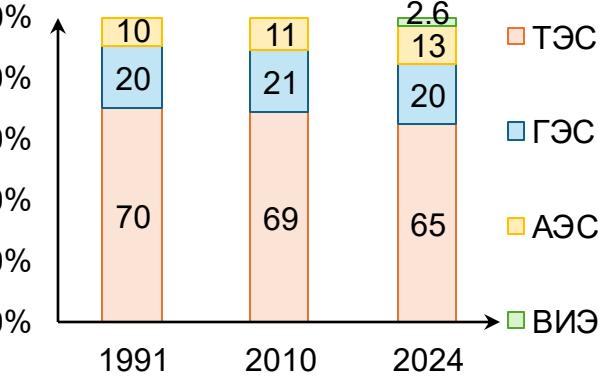
Рис. 3. Структура выработки электроэнергии



**В 1,7 раз** увеличилась доля **маломаневренных электростанций** (АЭС)!



Рис. 4. Структура установленной мощности



# Реакции на изменение структуры электропотребления

## Появление парогазовых установок большой мощности

1960 - 2010 гг.

Единичные проекты. Например: 1972 г. – Невинномысская ГРЭС (ПГУ-170); 1997 г. – Южная ТЭЦ (ГТЭ-160); 2001 г. – Северо-Западная ТЭЦ (ПГУ-450Т); 2005 г. – Калининградская ТЭЦ-2 (ПГУ-450Т) др.

После 2010 г.

Программа ДПМ и ДПМ-2.

Введены в эксплуатацию более 45 ПГУ на базе зарубежных ГТУ.

Завершение серии отечественной ГДТ-110 производства «ОДК-Сатурн».

Начало разработки отечественной ГТУ большой мощности АО «Силовые машины».

После 2022 г.

Санкции на зарубежные ГТУ большой мощности. Разработка линейки отечественных ГТЭ-65, ГТЭ-170.

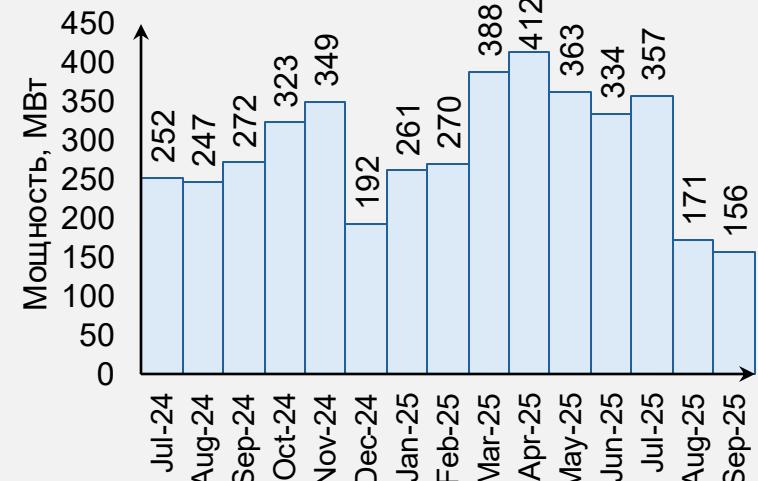
В 2025 году – испытание ГТЭ-170 на Каширской ГРЭС.

## Системная услуга: «Управление изменением режима потребления»

В 2019 году ПП РФ от 20.03.2019 № 287 утвержден к реализации pilotный проект агрегированного управления спросом.

Проект закончился в декабре 2023, с апреля 2024 года реализован переход к целевой модели.

Рис. 5. Фактический объём оказанных услуг по управлению изменением режима потребления



## Увеличение избыточности

Рис. 6. Изменение максимума нагрузки и установленной мощности ЕЭС России

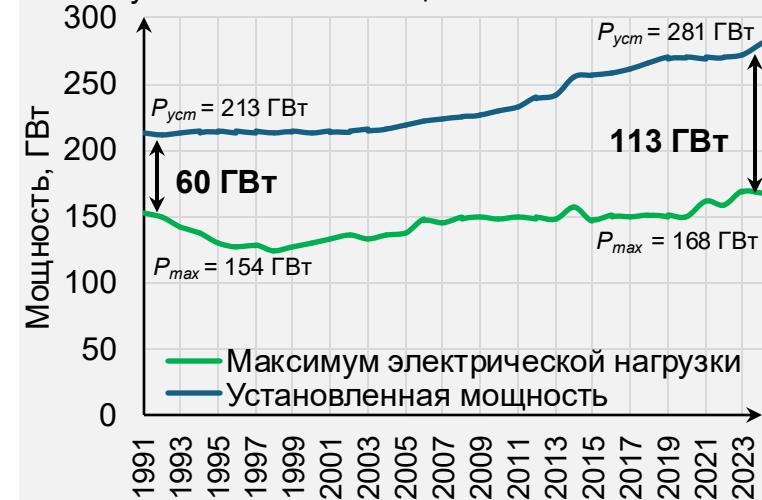
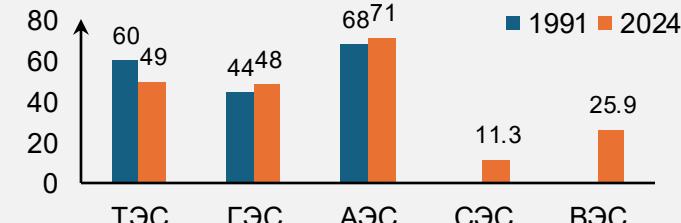


Рис. 7. Коэффициент использования установленной мощности в ЕЭС России

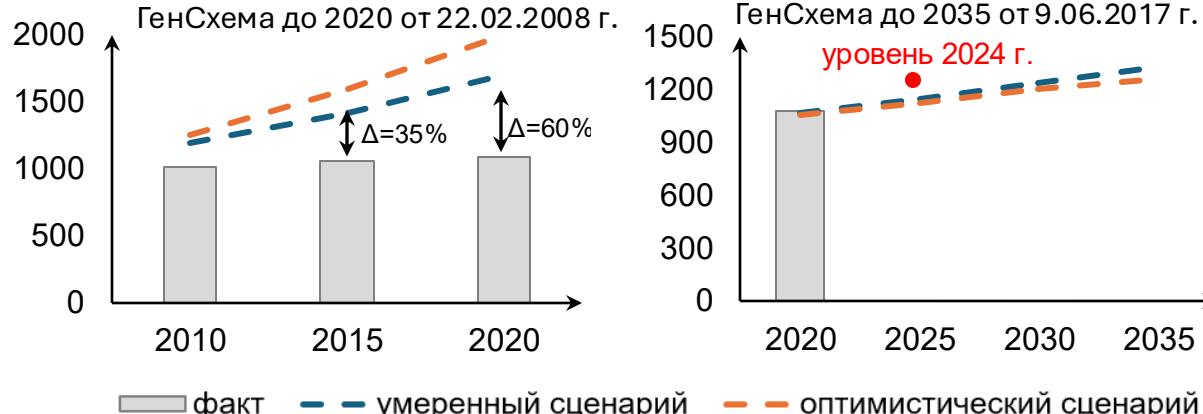


# Прогнозирование в ЕЭС России

При управлении развитием наблюдается низкая точность долгосрочных прогнозов электропотребления.

Исторически, фактический спрос отличался от плановых показателей.

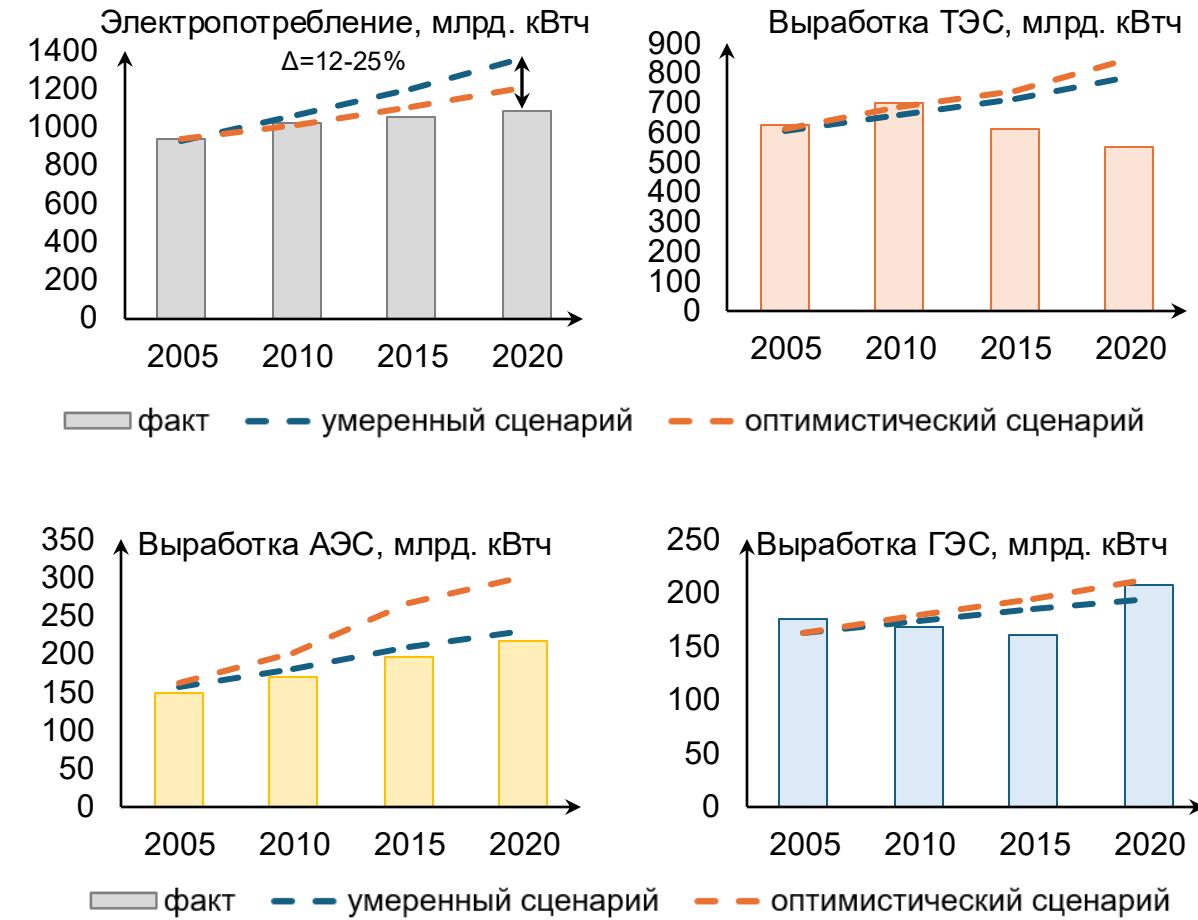
Рис. 8. Прогнозы электропотребления в ГенСхеме, млрд. кВтч



Ошибка в прогнозах  
при управлении  
развитием

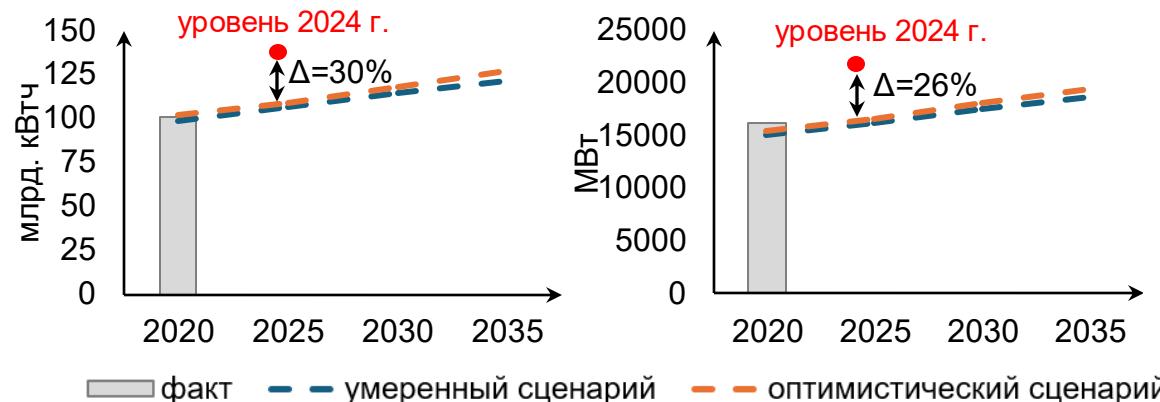
Решение задач по факту  
их возникновения

Рис. 9. Прогнозы в Энергетической стратегии до 2020 от 28.08.2003 г.



## Дефицит мощности и энергии в ОЭС Юга

Рис. 10. Прогноз по ОЭС Юга в ГенСхеме до 2035 г.



### Принятые в 2024-2025 гг. решения

#### Строительство 2,2 ГВт ТЭС

**Объекты:** Динская ТЭС ОГК-2, Краснодарская ТЭЦ, Таврическая ТЭС, Ударная ТЭС  
**Мощность:** 2,2 ГВт

**Технологии:** ПГУ

**CAPEX:** 693,1 млрд руб.

**Стоимость 1 МВт:** 300 млн руб./МВт.

**Срок реализации:** более 18 мес.

#### Строительство 350 МВт СНЭЭ (ноябрь 2026 г.)

**Объекты:** СНЭЭ мощностью до 250 МВт (1,5 тыс. МВтч) в Краснодарском крае и до 100 МВт (600 МВтч) в Крыму  
**CAPEX:** 59 млрд руб. **Стоимость 1 МВт:** 170 млн руб./МВт.

#### Эксплуатация 416,6 МВт мобильных ГТЭС

Эксплуатация 19 мобильных ГТЭС «Россетей» в Крыму и Новороссийске. **ГТЭС имеют статус вынужденной генерации!** Для ГТЭС устанавливают повышенную цену мощности, которую оплачивают потребители.

### Примеры системных аварий в ОЭС Юга

- 8 – 9 июля 2024 г.** в Ростовской области произошли аварийные отключения энергоблока №7 Новочеркасской ГРЭС, блока №1 Ростовской ТЭЦ-2 и блока №2 Волгодонской ТЭЦ-2. Объем выведенной генерации составляет, как минимум, 1,3 ГВт. Массовые нарушения электроснабжения затронули более 600 тыс. потребителей.
- 16 июля 2024 г.** в ОЭС Юга введены ограничения потребления мощности на 1,5 ГВт из-за отключения энергоблока Ростовской АЭС. Отключения затронули около 2,5 млн человек.
- 23 августа 2024 г.** отключен энергоблок №1 Ростовской АЭС мощностью 1 ГВт.

### Альтернативное решение

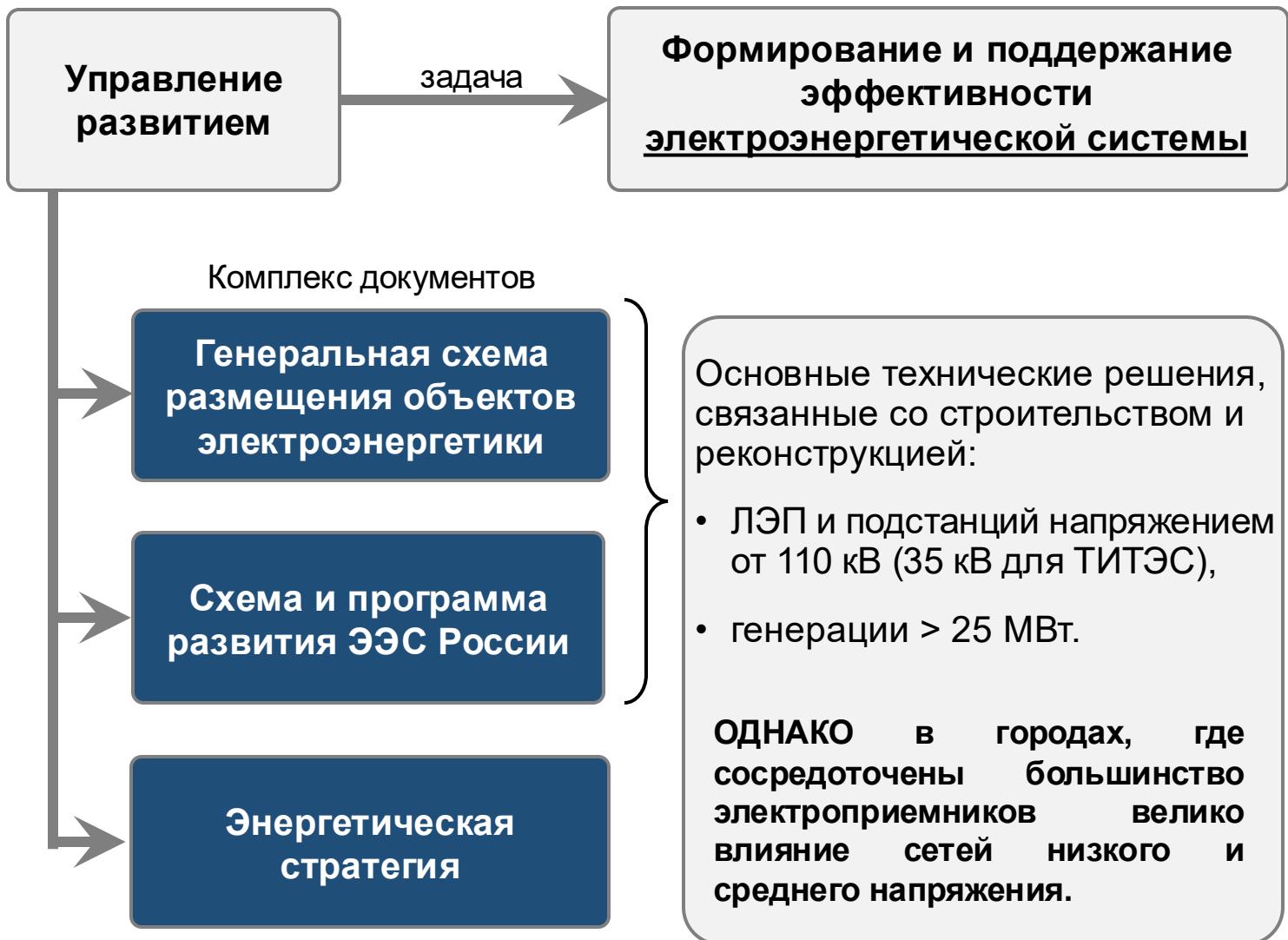
#### Строительство ГПУ

**Технологии:** ГПУ

**Стоимость 1 МВт:** 80-100 млн руб./МВт.  
**Срок реализации:** 6-18 мес.

За аналогичные CAPEX можно возвести 600-750 МВт распределенной генерации с ГПУ!

# Управление развитием ЕЭС России



# Финансовые последствия реализации мероприятий, заложенных в Генеральной схеме

**42,53 трлн руб.**  
94% - генерация  
6% - сети.

**А что в регионах?  
Влияние на бизнес?  
Влияние на население?**

Рис. 13. Формирование цены на РРЭ

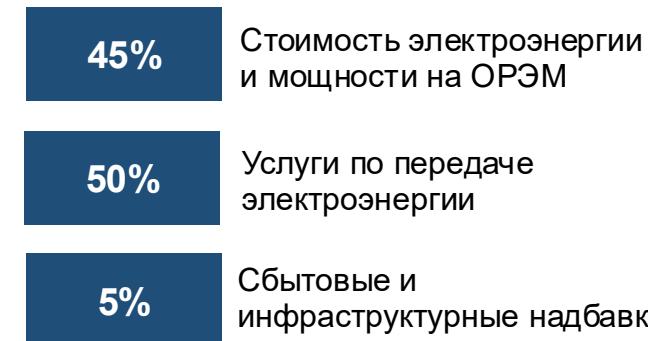


Рис. 12. Ценовые последствия в среднем по ЕЭС России



Платежеспособность потребителей  
дисбаланс  
Стоимость электроэнергии

Рис. 11. Ближайшее повышенное тарифа на передачу электроэнергии для населения в некоторых регионах России



Рис. 13. Рост задолженности за электрическую энергию



# Участие региональной энергетики в управлении развитием ЕЭС России

Интересы различных субъектов при управлении развитием

Максимум электрической нагрузки?  
Реконструкция сетевого комплекса?

Экономическая и техническая доступность технологического присоединения?  
Бесперебойность электроснабжения и качество электроэнергии?



- При управлении развитием ЕЭС России вопросы региональных энергосистем решаются с позиций обеспечения покрытия максимума спроса!
- Нередко потребители уходят на собственную генерацию так как неудовлетворены бесперебойностью и/или экономической доступностью электроснабжения.

Потребители самостоятельно решают вопросы повышения доступности и бесперебойности электроснабжения!

Табл. 1. Примеры собственной генерации

Год	Объект	Электрическая мощность, МВт	Тип оборудования
2015	Тепличный комплекс Терпичный комплекс Магнит, Краснодарский край	17,2	ГПУ
2015	Тепличный комплекс «ЛипецкАгро», Липецкая обл.	22	ГПУ
2017	Тепличный комплекс «Зелёная линия», Краснодарский край, станица Пластуновская	24,78	ГПУ
2018	ГПУ г. Елабуга	20	ГПУ
2019	Тепличный комплекс «Рязанские овощи», Рязанская область	18	ГПУ
2020	Тепличный комплекс «Трубичино», Новгородская обл.	10	ГПУ
2021	Предприятия по производству азотных удобрений, Кемеровская обл.	22,5	ГПУ
2021	Тепличный комплекс «Пермский», Пермский край	44	ГПУ
2021	Тепличный комплекс «Мичуринский», Тамбовская обл.	104	ГПУ
2023	ТРЦ, Тульская обл.	2,8	ГПУ
2023	ЦОД Ростелеком, Московская обл.	24	дЭС
2024	Винодельческий комплекс "Усадьба Дивноморье", Краснодарский край	4,5	ГПУ
2025	ЦОД Дубна, Московская обл.	52,8	дЭС

# Технология управления развитием ЕЭС России не соответствует современным вызовам

## Выводы:

- Процесс перспективного планирования электроэнергетики во многом **монополизирован** государственной организацией **АО «Системный оператор»**. Региональная энергетика «выпадает» из управления развитием.
- Образ ЭЭС будущего должен определяться **потребителями**, а потребители сегодня выпадают из управления развитием.
- Документы, определяющие развития отрасли и ЕЭС России, охватывают **не все перспективные возможности** повышения эффективности электроэнергетики.
- Управление развитием остается традиционным, где основным является ответ на вопрос: **«строить ЛЭП или электростанцию?»**

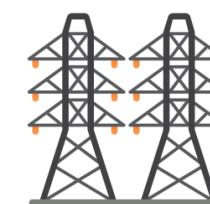
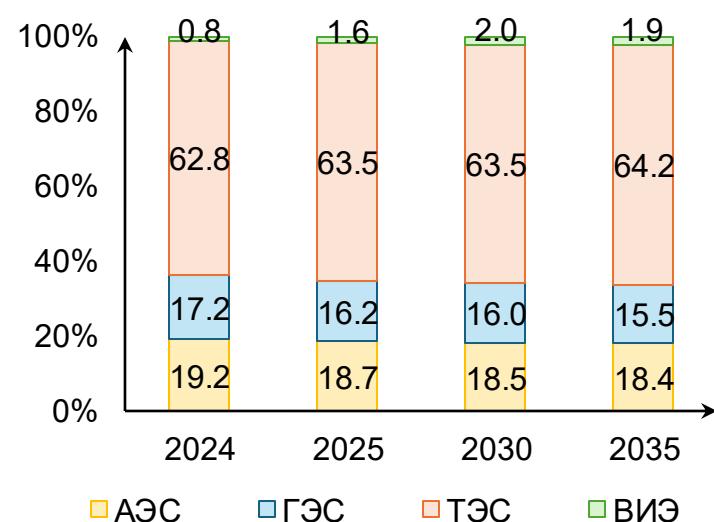
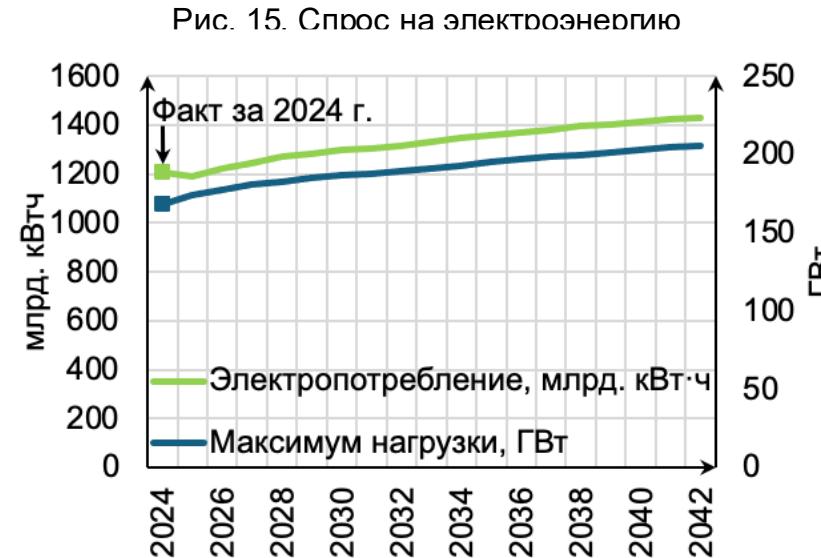


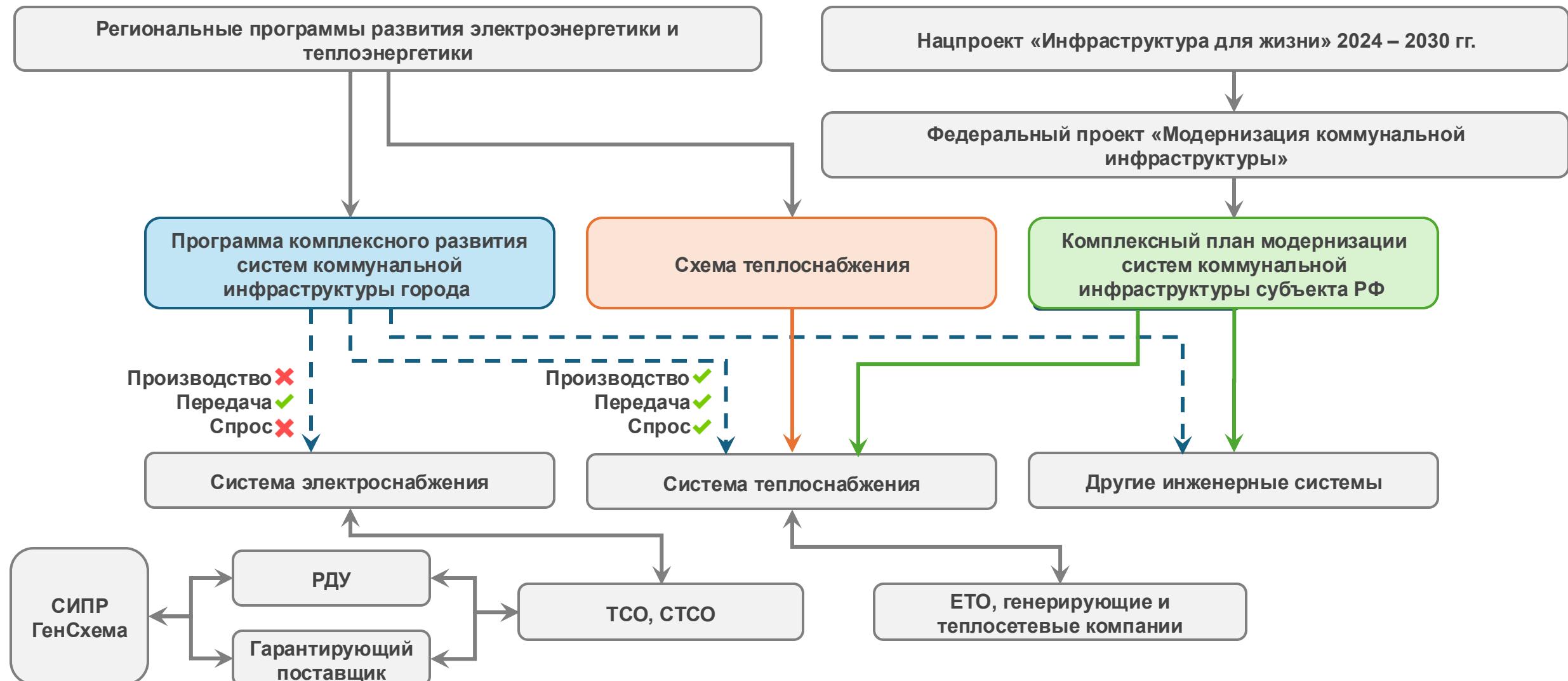
Рис. 14. Структура выработки электроэнергии



Прогнозы ГенСхеме до 2042 г.



# Программы развития региональной энергетики



# Развитие распределенной энергетики на базе когенерации

## Управление развитием

### Ресурсная достаточность



Наличие на территории углеводородных, возобновляемых и вторичных энергоресурсов, которые могут использоваться для производства энергии.

### Технологическая допустимость



Возможность реализации определенного технологического процесса или использования конкретной технологии с учетом существующих условий и ограничений.

### Экономическая доступность



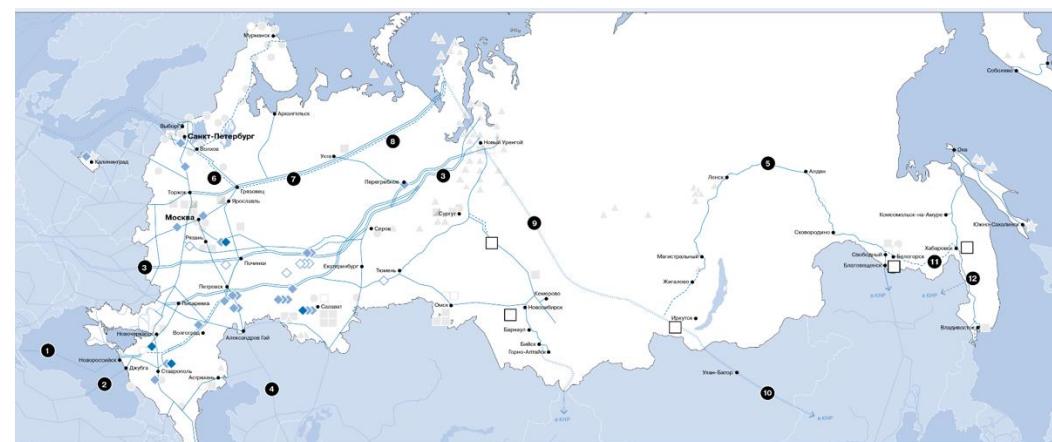
Экономическая доступность технических средств зависит от стоимости этого средства и связанными с его приобретением и использованием расходами.

Потенциал для развития распределенной генерации огромен, учитывая наличие в России более 5 тыс. отопительных котельных мощностью свыше 20 Гкал/ч.

Табл. 2. Котельные в России

Мощность котельных	Кол-во, шт.	Отпуск тепла	
		млн. Гкал	%
до 3 Гкал/ч	56337	49	9
от 3 до 20 Гкал/ч	13307	119,4	23
от 20 до 100 Гкал/ч	2448	139,3	26
свыше 100 Гкал/ч	588	219,7	42

Рис. 16. Карта существующей системы газоснабжения РФ

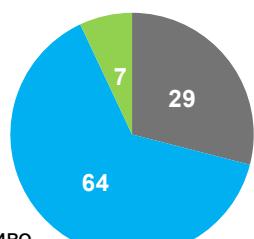


Стратегические показатели газификации  
2030 году — 82,9%,  
2036 году — 84%,  
2050 году — 86,2%.

Рис. 17. Структура тепловых мощностей



Рис. 18. Структура топлива котельных



# Существующие достижения в области ГПУ

**Доступные на отечественном рынке газопоршневые установки  
мощностью более 800 кВт**

Табл. 3. Характеристики ГПУ Liyu Gas Power (производство Китай)

Модель	LY1200	LY1600	LY2000
Электрическая мощность, кВт	1100	1500	2000
Тепловая мощность, кВт	1238	1678	2204
КПИТ, %	87,9	87,5	87,4
Электрический КПД, %	41	41,3	41,6
Тепловой КПД, %	46,9	46,2	45,8

Табл. 4. Характеристики ГПУ ПСМ на базе двигателя Baudouin (производство Россия)

Модель	ГПУ AGBa-1000 16M33G6N0/5	ГПУ 16M33G6N0/5	ГПУ AGBa-1500 12M55G6N0/5
Электрическая мощность, кВт	1000	1200	1500
Тепловая мощность, кВт	1020	1287	1629
КПИТ, %	71,9	-	85,3
Электрический КПД, %	38,6	-	41,3
Тепловой КПД, %	33,3	-	44

**Компании, предлагающие комплексные услуги по  
проектированию, строительству и эксплуатации мини-ТЭЦ**

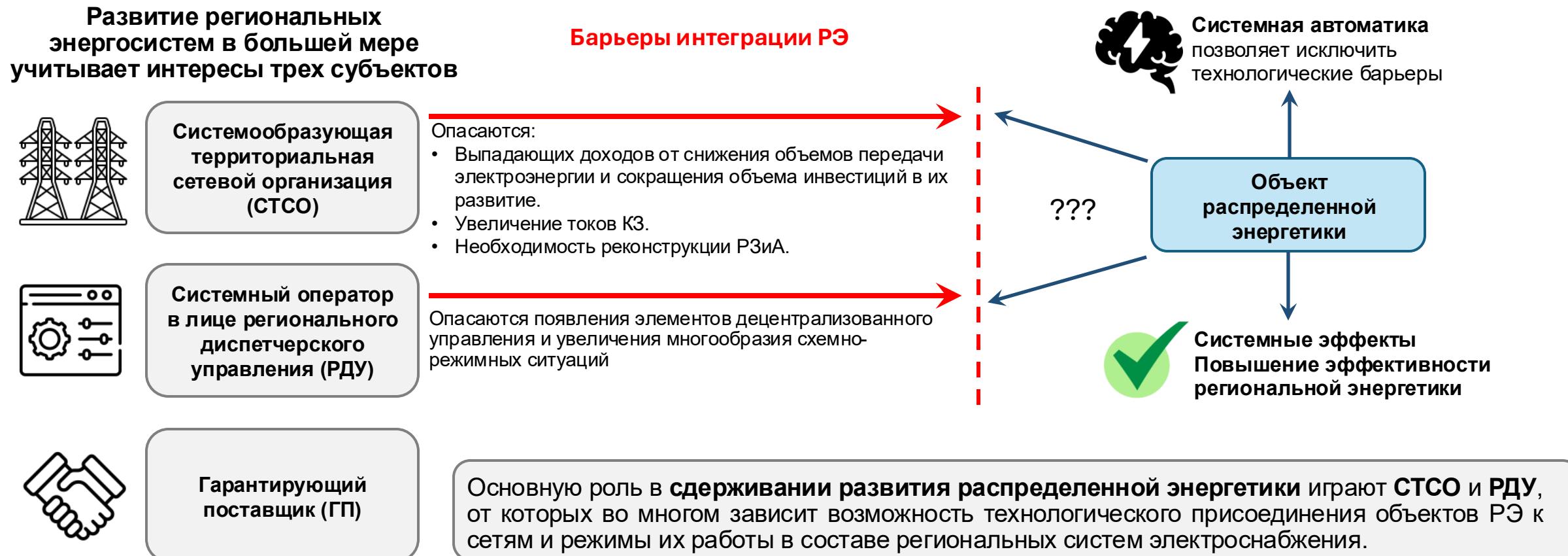


АБ ИНЖИНИРИНГ

Табл. 5. Примеры появления мини-ТЭЦ с ГПУ

Объект	Территория	Изготовитель (мощность, МВт)
Энергоцентр «НЛМК-Урал»	Нижние Серги	MWM (4,5)
Энергоцентр-2 АО «ЮГК»	Пласт	Caterpillar, MWM (24,4)
Энергоцентр СУМЗ	Ревда	MWM (21,5)
Энергоцентры ПАО Лукойл	ХМАО	ПАО «ОДК-Сатурн» (18)
	ЯНАО	ОАО «Авиадвигатель» (30)
Тепличный комплекс «Рязанские овощи»	Рязанская область, с. Фурсово	GE Jenbacher (18)
Тепличный комплекс «Юг-Агро»	Краснодарский край, ст. Ярославская	GE Jenbacher (16,4)
Тепличный комплекс «Зеленая Линия»	Краснодарский край, ст. Пластуновская	GE Jenbacher (17,2)
ООО «Новые технологии»	Республика Адыгея, аул Тахтамукай	GE Jenbacher (11,8)
Складской комплекс MLP  Распределительные центры ПАО «Магнит»	г. Подольск	Siemens (7,2)
	г. Челябинск	MWM (2,4)
	Тамбовская обл., с. Стрельцы	MWM (0,8)
	г. Лермонтов	MWM (2,5)
На базе мини-ТЭЦ «Центральная»	остров Русский	Kawasaki (33)
На базе энергоцентра «Мякинино»	г. Красногорск	GE Jenbacher (30)
На базе мини-ТЭЦ мкр. Восточный	г. Звенигород	ОАО «Авиадвигатель» (18)
Энергоцентр Ольгино	г. Железнодорожный	Solar Turbines (21,6)
На базе мини-ТЭЦ «Сфера»	г. Южно-Сахалинск	Caterpillar (7,2)

# Существующая модель управления развитием усложняет интеграцию распределенной энергетики



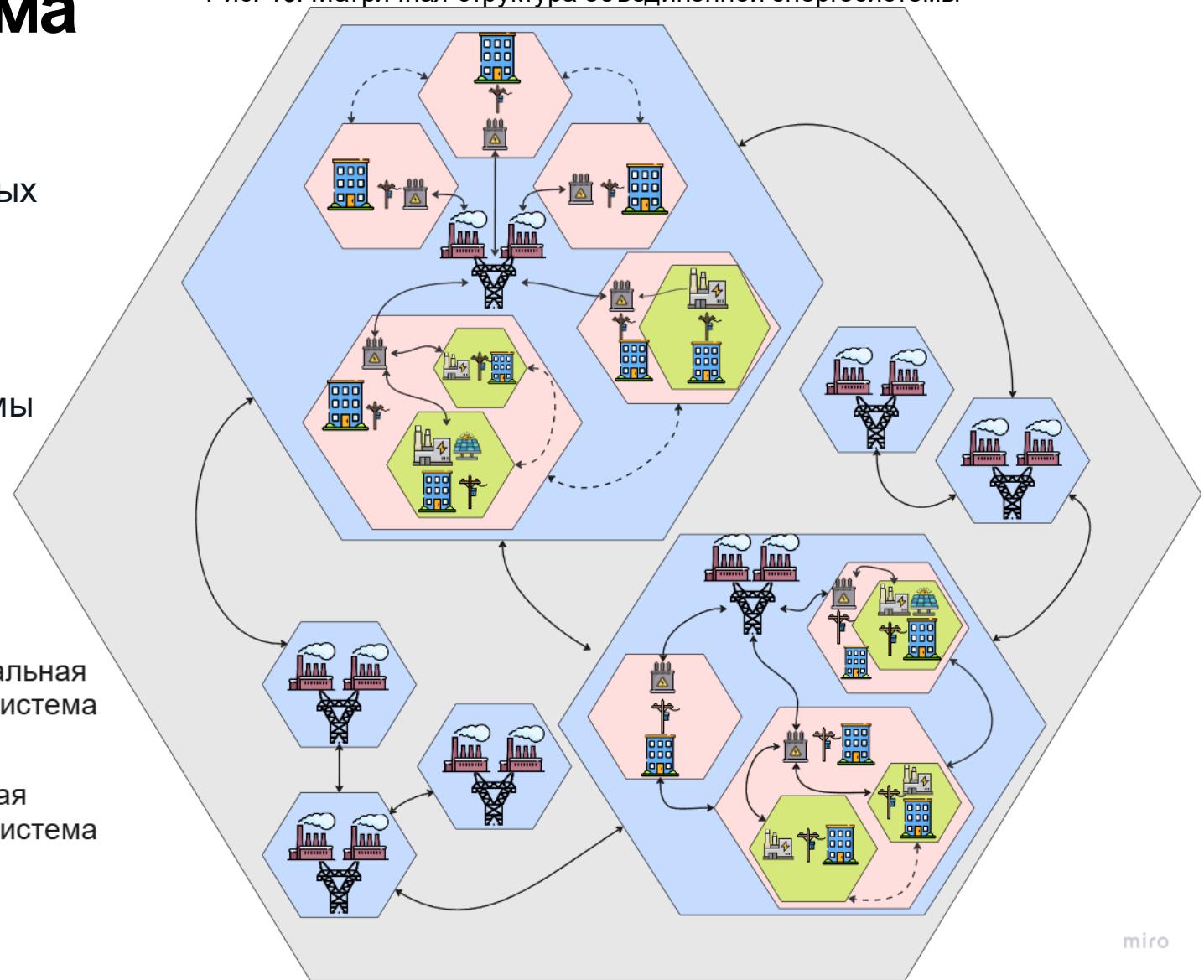
# Районная энергосистема

**Включение в районные энергосистемы** объектов распределенной энергетики, их объединение и формирование территориальных энергосистем в рамках **региональных энергосистем** позволяет получать новые системные эффекты.

Неотъемлемой частью районной энергосистемы станет **Локальная интеллектуальная энергосистема (ЛИЭС)**.

- ОЭС
- Региональная энергосистема
- Районная энергосистема
- ЛИЭС

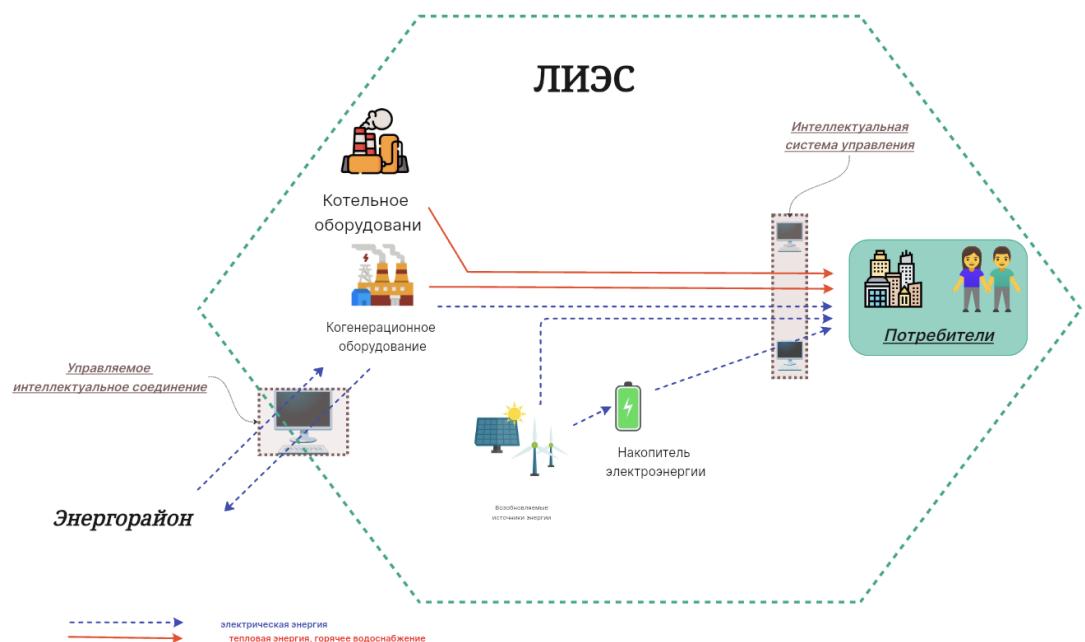
Рис. 19. Матричная структура объединенной энергосистемы



# Локальная интеллектуальная энергосистема как новый объект региональной энергетики

**ЛИЭС** – самодостаточный комплекс энергетических установок, увязанный в единый технологический процесс, где балансовая и режимная надежность обеспечивается мини-ТЭЦ электрической мощностью до 25 МВт и распределительной электрической сетью напряжением 0,4-10 кВ.

Рис. 20. Модель функционирования интегрированной ЛИЭС



## Способность к автономной работе

Обеспечение бесперебойного электроснабжения потребителей как при параллельной работе с региональной энергосистемой, так и в автономном «островном» режиме.



## Интеллектуальное управление

Функционирование на базе децентрализованной автоматической системы управления, способной поддерживать нормативные значения частоты и напряжения во всех схемно-режимных состояниях



## Высокая степень цифровизации

Глубокая цифровизация инфраструктуры, необходимая для эффективного децентрализованного управления процессами производства, передачи и потребления энергии.

# Трансформация архитектуры региональной энергетики

### Переход к многоячеистой структуре

Иерархическая система преобразуется в многоячеистую структуру. Каждая ячейка является децентрализованным объектом распределенной энергетики, а ядром остается ЕЭС России

### Децентрализация управления

Интеллектуализация системы и децентрализация систем управления позволит реализовать встречные оперативные сигналы между ячейками

### Многонаправленность энергопотоков

Формируются двунаправленные потоки мощности между ЛИЭС и энергорайоном, что является основой для оказания системных услуг

Рис. 21. Иерархическая и матричная структура

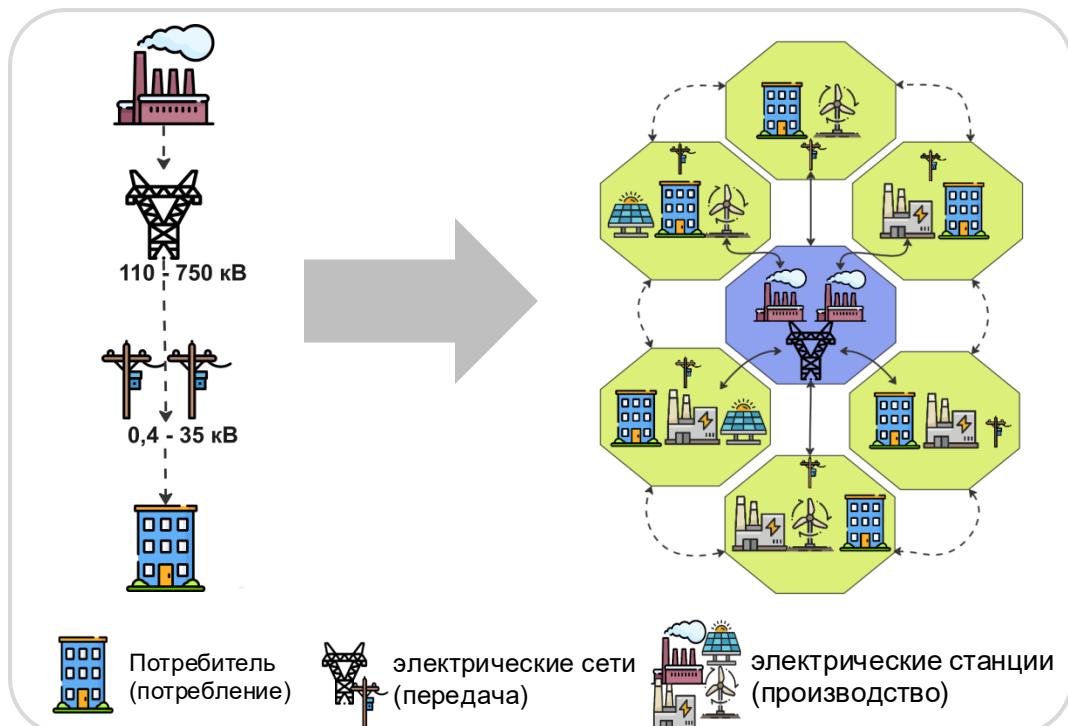
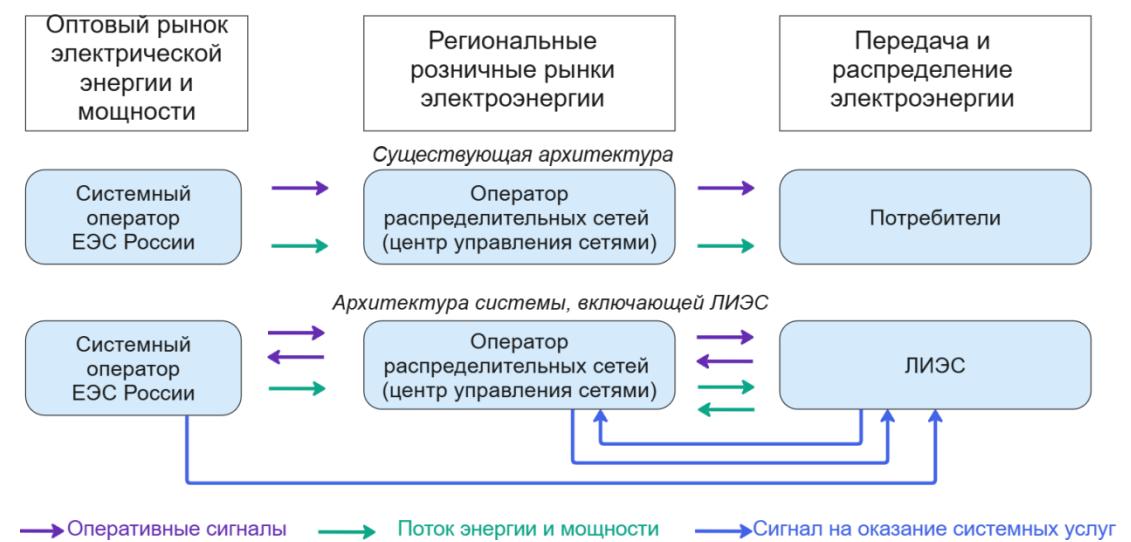


Рис. 22. Изменение архитектуры энергосистемы



В новой архитектуре ключевая роль отводится распределительным сетям, которые становятся связующим звеном не только между ЛИЭС и энергорайоном, но и между самими ЛИЭС.

# Взаимосвязь системных эффектов и свойств ЛИЭС

Свойства ЛИЭС и их проявления	Системные эффекты
<p><b>НАДЕЖНОСТЬ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Сбалансированность спроса и поставок электроэнергии в различных схемно-режимных состояниях.</li> <li>Взаиморезервирование, обеспечиваемое наличием двухстороннего независимого питания электроприемников.</li> <li>Способность компенсировать реактивную мощность и поддерживать узловые напряжения на требуемом уровне.</li> </ol>	<p>Повышение качества электроэнергии, бесперебойности и гибкости электроснабжения</p>
	<p>Продление срока службы сетевого оборудования</p>
<p><b>ОКУПАЕМОСТЬ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Сжатые сроки создания: 12–18 месяцев, в зависимости от мощности и выбранной технологии.</li> <li>Срок окупаемости: 3–5 лет, в зависимости от назначения и коммерциализации выполняемых функций.</li> <li>Высокая энергоэффективность производства энергии, сопровождаемая снижением углеродного следа.</li> </ol>	<p>Повышение инвестиционной привлекательности региональной электроэнергетики</p>
<p><b>ЭКОНОМИЧНОСТЬ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Конкурентная стоимость электрической энергии в сочетании со стабильными долгосрочными ценами.</li> <li>Открытость для технологического присоединения новых потребителей, сопровождаемая снижением затрат на развитие сетевого комплекса.</li> <li>Возможность ценообразования в зависимости от профиля нагрузки, что позволяет осуществлять управление спросом.</li> </ol>	<p>Повышение доступности электрической энергии для субъектов экономики</p>
	<p>Снижение темпов роста тарифов на передачу электроэнергии</p>
	<p>Снижение нагрузки перекрестного субсидирования на субъекты экономики</p>
<p><b>ЭКОЛОГИЧНОСТЬ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Возможность частичного вытеснения угольных станций и котельных из балансов электрической и тепловой мощности и энергии.</li> </ol>	<p>Повышение экологической безопасности в регионах</p>

# Определение энергорайонов для создания ЛИЭС

**Индекс надежности энергорайона** – это отношение требуемого и текущего значения коэффициента готовности центра питания районной подстанции, от которого осуществляется электроснабжение потребителей по распределительным сетям 0,4–10 кВ.

$$IR_i = 1 - (K_i^{\text{тек}} / K_i^{\text{пл}})$$

где:  $IR_i$  – индекс надежности  $i$ -го ЦП;  $K_i^{\text{тек}}$ ,  $K_i^{\text{пл}}$  – текущее и плановое значение коэффициента надежности  $i$ -го ЦП.

**Индекс эффективности энергорайонов** характеризует режимную надежность системы электроснабжения в территориальном разрезе с учетом значимости нагрузки, присоединенной к ЦП.

$$ISE_i = (1 - IR_i) \cdot \left( \frac{P_i}{\sum_1^n P_i} \right)$$

где:  $ISE_i$  – индекс эффективности  $i$ -го ЦП;  $P_i$  – нагрузка, присоединенная к  $i$ -му ЦП;  $n$  – количество ЦП в энергосистеме исследуемых регионов.

Табл.6. Декомпозиция узлов для выбора мест присоединения ЛИЭС

	$IR_{hv}$	$IR_{av}$	$IR_{lv}$
$ISE_{hv}$	Присоединение ЛИЭС (внедрение новых технологий)	ТПиР с элементами новых технологий, в т.ч. присоединение ЛИЭС	ТОиР
$ISE_{av}$	ТПиР с элементами новых технологий, в т.ч. присоединение ЛИЭС	ТПиР	ТОиР
$ISE_{lv}$	ТОиР	ТОиР	ТОиР

Рис. 23. Распределение индексов эффективности



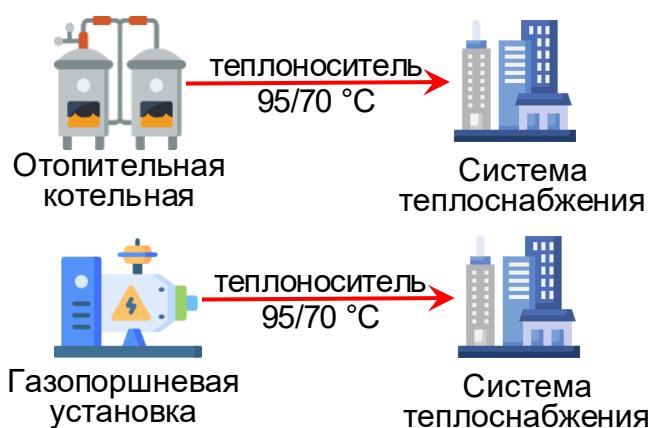
Рис. 24. Распределение индексов надежности



# Отопительные котельные – основа для создания ЛИЭС

## Признак № 1: Назначение котельной

Трансформация отопительной котельной, являющейся элементом коммунальной инфраструктуры



Территория энергорайона практически всегда больше зоны действия Единой теплоснабжающей организации (ЕТО) на основе котельной.

Для трансформации в мини-ТЭЦ из множества котельных следует отобрать те, которые соответствуют **признакам**.



## Признак № 2: Используемое топливо

Ориентация на газопоршневые установки требует наличия подключения котельных к системе газоснабжения.



## Признак № 3: Выполнение функции ЕТО

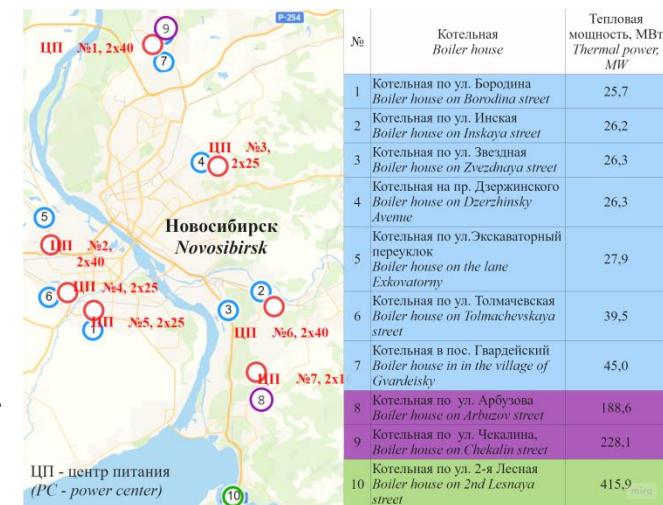
Котельные выполняющие функцию ЕТО являются доминирующими по установленной мощности. Высокая тепловая нагрузка



## Ранжирование

$$R = Q / P_{\text{ЦП\_доп}}$$

$P_{\text{ЦП\_доп}}$  – электрическая мощность центра питания с учетом критерия  $n-1$ ;  $Q$  – тепловая мощность котельной.



# Имитационная модель для выбора структуры мини-ТЭЦ

Взаимосвязь тепловой и электрической мощности ГПУ:

$$Q^G = P^G \cdot k$$

Установленная тепловая мощность мини-ТЭЦ

$$Q^\Sigma = P^G k + Q^K$$

Структура оборудования мини-ТЭЦ:

$$Q^\Sigma / P^G = k \cdot (1 + \lambda),$$

$$\lambda = Q^K / Q^G$$

Отпуск электрической энергии ГПУ:

$$W_P = P^G \cdot T^G$$

Полезный отпуск тепловой энергии ГПУ

$$W_H = P^G \cdot T^G \cdot k$$

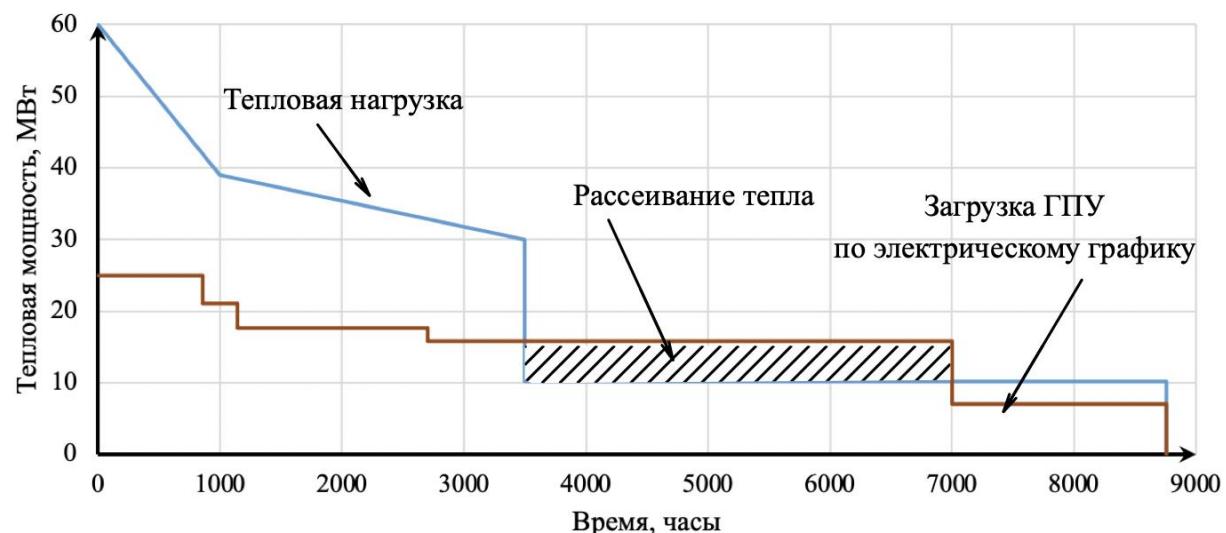
Соотношение отпускаемой тепловой и электрической энергии на мини-ТЭЦ

$$W_Q / W_P = k \cdot (\delta + \gamma \cdot \lambda),$$

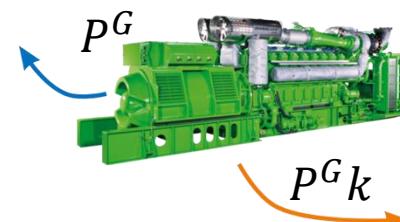
$$\gamma = T^K / T^G$$

$Q^G$  и  $P^G$  – установленная электрическая и тепловая мощность когенерационной установки, МВт;  $Q^\Sigma$  – общая тепловая мощность станции, МВт;  $k$  – коэффициент когенерации, о.е.;  $Q^K$  – мощность котельного оборудования, МВт;  $W_P$  – электрическая энергия, вырабатываемая на ГПУ, МВтч;  $W_H$  – тепловая энергия, вырабатываемая на ГПУ, МВтч;  $T^K$  и  $T^G$  – КИУМ котлов и ГПУ, %;  $\lambda$  – соотношение тепловой мощности котельного и когенерационного оборудования, о.е.;  $\delta$  – доля полезного использования тепла, произведенного на ГПУ, о.е.;  $\gamma$  – соотношение КИУМ котельного и когенерационного оборудования, о.е.

Рис. 25. График тепловой нагрузки



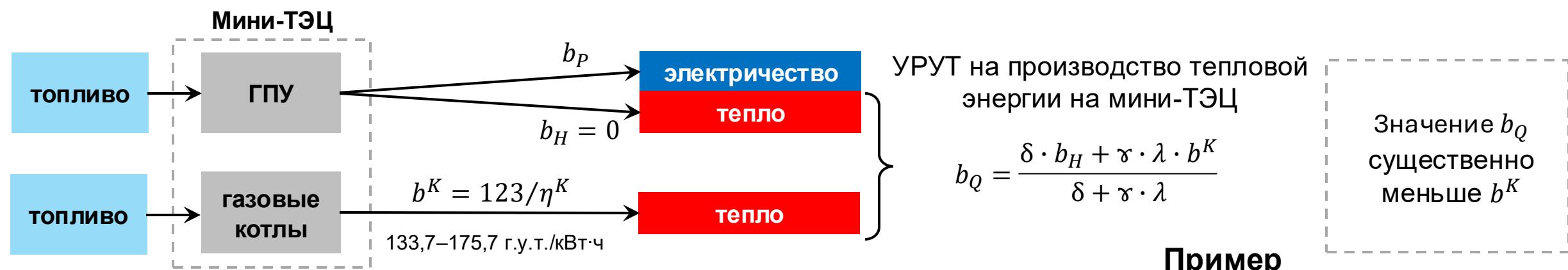
Газопоршневые установки



Котлы



# Роль мини-ТЭЦ в повышении топливной эффективности



$b^G$  – УРУТ на всю произведенную ГПУ энергию, г.у.т./кВт·ч;  $b_H$  и  $b_P$  – УРУТ ГПУ на производство тепла и электричества, г.у.т./кВт·ч;  $k$  – коэффициент когенерации, о.е.;  $\eta$  и  $\eta^K$  – коэффициент полезного использования топлива ГПУ и котельной, %;  $\lambda$  – соотношение тепловой мощности котельного и когенерационного оборудования, о.е.;  $\delta$  – доля полезного использования тепла, произведенного на ГПУ, о.е.;  $\gamma$  – соотношение КИУМ котельного и когенерационного оборудования, о.е.

**Пример**

$\lambda = \frac{Q^K}{Q^G} = 2$  о.е.     $\gamma = \frac{T^K}{T^G} = 0,5$  о.е.

$$b_Q = 66,9 - 87,9 \text{ г. у. т/кВтч}$$

# Мульти-энергетическая инфраструктура

**Мульти-энергетическая инфраструктуры** – это совокупность объектов, образующих систему энергоснабжения, обеспечивающую условия жизнедеятельности на территории.



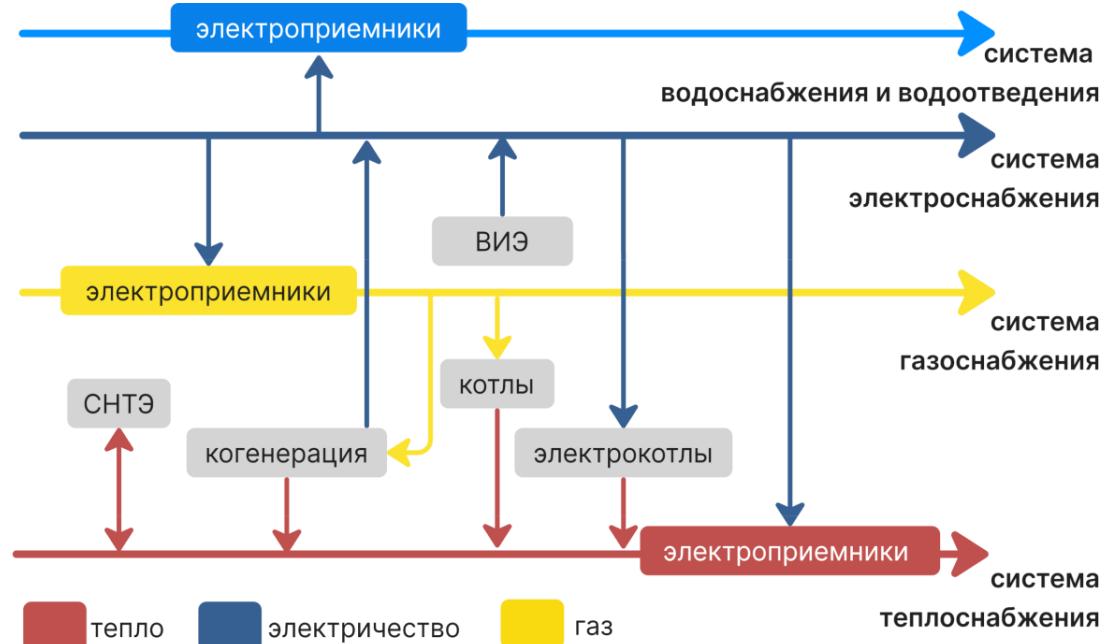
### Эффекты:

- Повышение технических и экономических показателей;
- Привлечение инвестиций с привлекательными сроками окупаемости;
- Создание благоприятных условий для устойчивого развития территорий.

**Отличия мульти-энергетической инфраструктуры:**

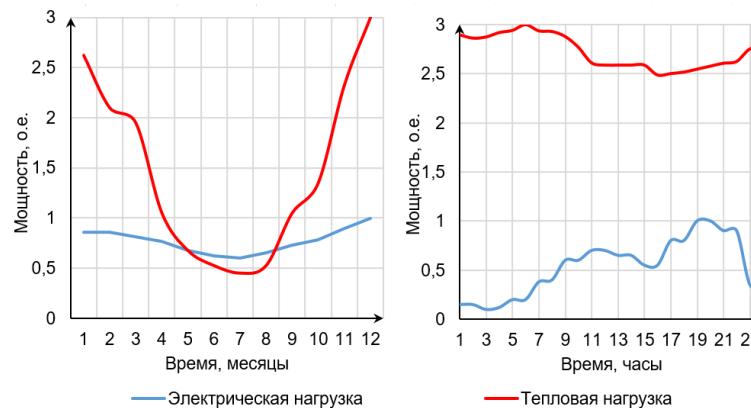
- Совместное производство тепловой и электрической энергии вблизи потребителей
- Целостность систем теплоснабжения и электроснабжения
- Высокая надежность и экономичность энергоснабжения

Рис. 26. Взаимосвязь инженерных систем



# Повышение эффективности мини-ТЭЦ

Рис. 27. Годовой и суточный график коммунально-бытовой нагрузки



**График потребления тепла** в суточном разрезе времени достаточно плотный, а в годовом обладает высокой неравномерностью.

**График потребления электричества**, наоборот, суточный имеет пиковый характер, а годовой характеризуется высокой плотностью.

### Существующие противоречия

Доминирующая роль раздельного производства тепла на газовых котлах

КИУМ газовых котлов не более 20%

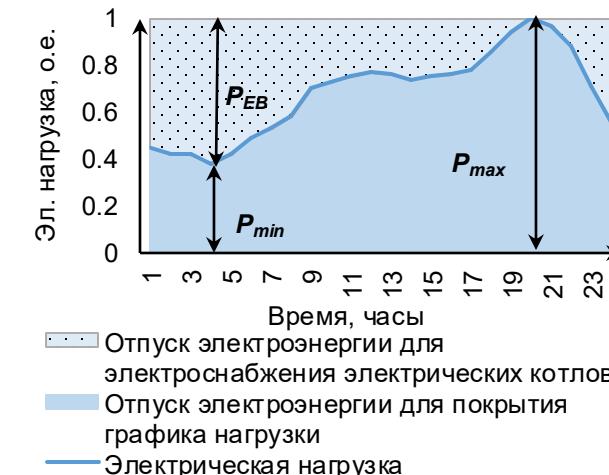
Необходимо повышение маневренности газовых котлов

### Актуальные задачи

Повышение коэффициентов использования установленной мощности ГПУ и газовых котлов

Снижение установленной мощности газовых котлов в структуре мини-ТЭЦ

Рис. 28. Режим работы ГПУ при наличии пиковых электрических котлов для «заполнения долин»



Установленная тепловая мощность электрокотлов:

$$Q_{EB} = P_{max} \cdot (1 - \alpha) \cdot \eta_{EB}$$

где  $P_{max}$  – максимальная электрическая нагрузка, покрываемая ГПУ, МВт;  $\eta_{EB}$  – норма резервирования;  $\eta_{EB}$  – коэффициент неравномерности графика нагрузки,  $P_{min}/P_{max}$ , о.е.;  $\alpha$  – КПД электрокотлов, о.е.

Выданное и накопленное СНТЭ тепло:

$$E_{TES,discharge} = \eta_{TES} \cdot E_{TES,charge},$$

$$E_{TES,discharge}$$

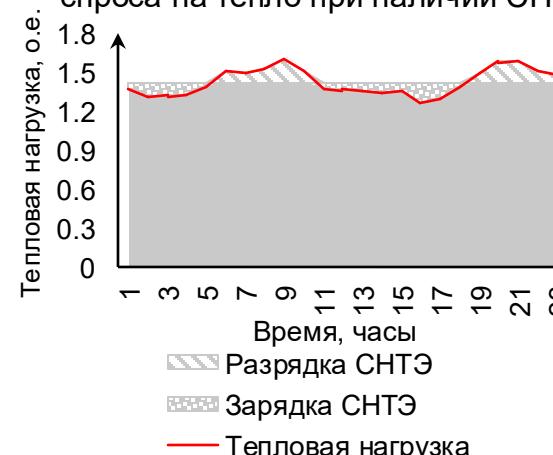
$$= Q_{TES,discharge} \cdot t_{TES,discharge}$$

$$E_{TES,charge} = \frac{Q_{TES,charge}}{t_{TES,charge}} \cdot t_{TES,charge}$$

$$t_{TES,discharge} + t_{TES,charge} = 24$$

где  $\eta_{TES}$  – КПД СНТЭ, о.е.  $E_{TES,discharge}$  и  $E_{TES,charge}$  – тепловая энергия, выданная и накопленная СНТЭ, МВт·ч;  $Q_{TES,discharge}$  и  $Q_{TES,charge}$  – значение мощности разрядки и зарядки за период времени  $t$ , МВт,  $t_{TES,charge}$  и  $t_{TES,discharge}$  – время разрядки и зарядки.  $c$  – теплоемкость воды, равная  $1,667 \cdot 10^{-6}$  МВт/кг·°C;  $T$  – температура воды, поступающей в резервуар, значение которой не превышает 95 °C.

Рис. 29. Покрытие суточного графика спроса на тепло при наличии СНТЭ



# Модель мульти-энергетической инфраструктуры

## Функции электрических котлов:

- Повышение КИУМ ГПУ
- Увеличение производства тепла на ГПУ
- Снижение мощности пиковых газовых котлов
- Повышение надежности теплоснабжения
- Снижение транспортных потерь

## Функции системы накопления тепла:

- Повышение КИУМ газовых котлов
- Снижение мощности пиковых газовых котлов
- Повышение надежности теплоснабжения
- Распределение качественно-количественного регулирования

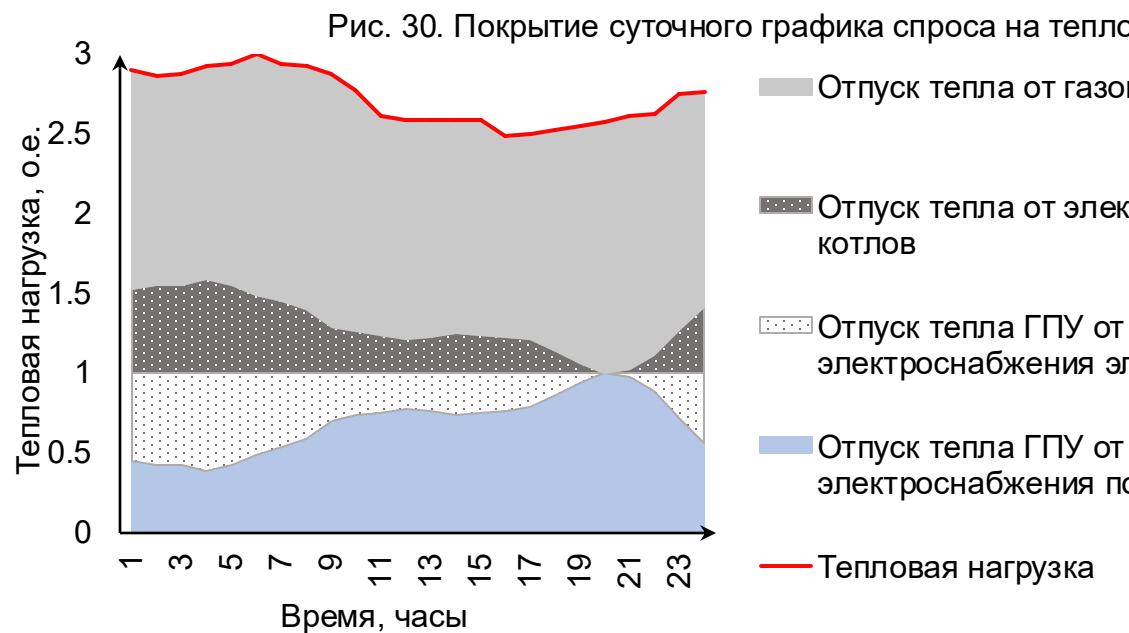
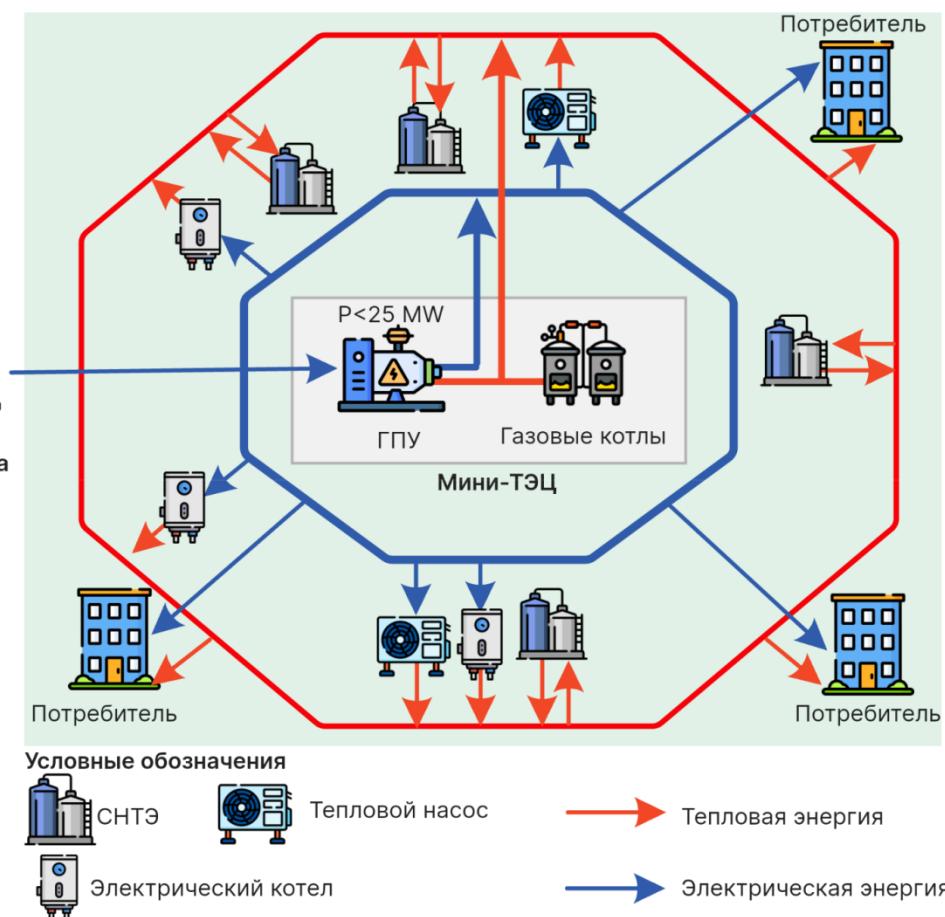


Рис. 31. Модель мульти-энергетической инфраструктуры



# Малые и средние города России

## Малые и средние города (МСГ) России

~ 1100 городов

~ 30 % населения

### Проблемы МСГ



отток  
населения



износ  
инфраструктуры



снижение деловой  
активности

Статус территории  
опережающего развития(ТОР)  
или особых экономических  
зона (ОЭЗ)



Решения со  
стороны  
государства?

Федеральный проект  
«Модернизация  
коммунальной  
инфраструктуры»



Статус опорного  
населенного пункта (ОПН)



Табл. 7. Характеристики некоторых городов Новосибирской области

Муниципальное образование	Численность населения, чел.	Статус ТОР/ОНП	Тип источника	Кол-во, шт.	Суммарная мощность, Гкал/ч
р.п. Линево	17610	+/-	Производственно - отопительная котельная	1	207,55
г. Черепаново	19935	-/+	Отопительные котельные	9	34,88
г. Болотное	15417	-/+	Производственно-отопительные и отопительные котельные	13	24,568
г.Искитим	56654	-/+	Производственно-отопительные и отопительные котельные	7	368,856
г.Обь	30973		Отопительные котельные	10	162,9
р.п. Горный	8712	+/-	Отопительные котельные	2	27,7
г. Куйбышев	41494	-/+	Отопительные котельные ТЭЦ	9 1	9,698 293
г. Карасук	24733	-/+	Производственно-отопительные и отопительные котельные	16	83,73
г. Барабинск	27456	-/+	Производственно-отопительные и отопительные котельные	15	92,404
г. Чулым	10885	-/+	Отопительные котельные	16	41,97
г. Тогучин	20393	-/+	Отопительные котельные	17	58,06
г. Татарск	23444	-/+	Производственно-отопительные и отопительные котельные	22	63,384

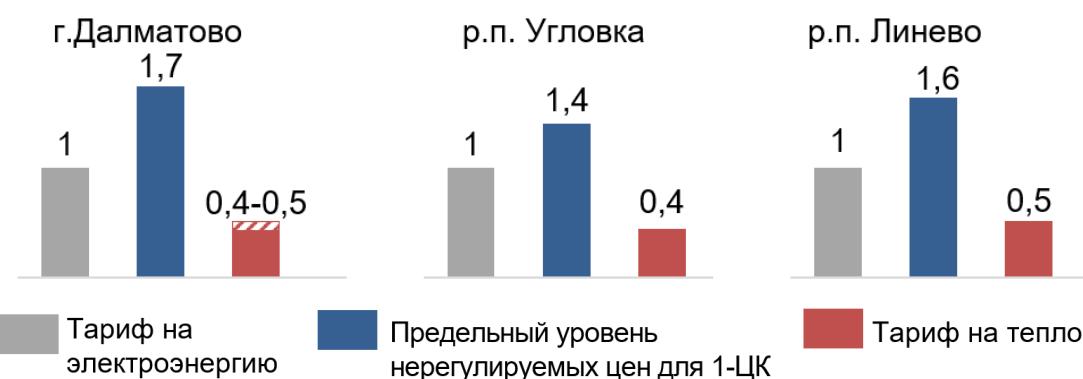
# Актуальность перехода в малых и средних городах

Табл.8. Характеристика энергоснабжения в некоторых малых и средних городах

Территория		Анжеро-Судженск	г.Далматово	р.п. Угловка	р.п. Линево	р.п. Горный
Население, тыс.чел.	2018 г.	76,2	12,6	2,4	18,2	9,3
	2023 г.	68,1	12,5	2,3	18	9,4
Способ энергоснабжения		Основной источник тепла – котельные Электроснабжение от подстанций 110/10 кВ				
Свободная электрическая мощность для технологического присоединения в радиусе 5 км, МВА		25,6	2,01	0,203	1,73	0
Предельный уровень нерегулируемых цен, руб./кВтч		7,28	7,17	7,72	5,51	5,51
Тариф на электроэнергию для населения, руб./кВтч		3,01	4,11	5,49	3,36	3,36
Диапазон тарифов на тепловую энергию, руб./кВтч		1,66 – 4,16	1,8 – 2,15	2,43	1,75	1,04 – 1,91
Доступность электроэнергии для населения в месяц, тыс. кВтч		20,1	9,3	5,8	11,7	11,2
Доступность тепла для населения в месяц, тыс. кВтч		26,9	20,2	13,2	22,4	21,0

При этом тепловой энергии потребляется в 3-5 раз больше, чем электрической. Поэтому затраты на теплоснабжение в несколько раз выше!

Рис. 32. Приведенная стоимость 1 кВтч энергии в МСГ



Отсутствие преимуществ в сфере энергоснабжения, во многом лишает МСГ инвестиционной привлекательности!

НЕОБХОДИМО ОБЕСПЕЧИТЬ:

Экономическая доступность энергии



Бесперебойность энергоснабжения

# Пример в Новосибирской области

## Рабочий поселок Линево

	население
	тариф на отопление
	кол-во прерываний теплоснабжения за год
	источник тепла

17 610 чел.  
2040,62 руб./Гкал  
45 шт. со средней продолжительностью 35 ч.  
газовая промышленно-отопительная котельная

Рис. 33. Характеристика функционирования системы, включающей ГПУ и газовые котлы

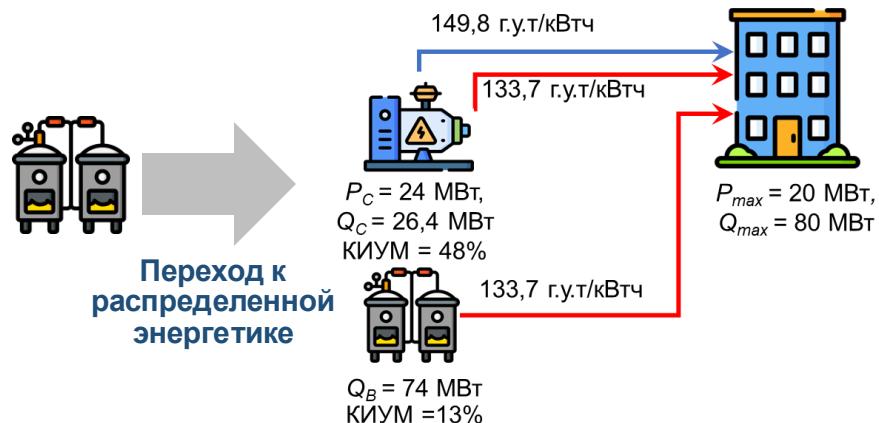
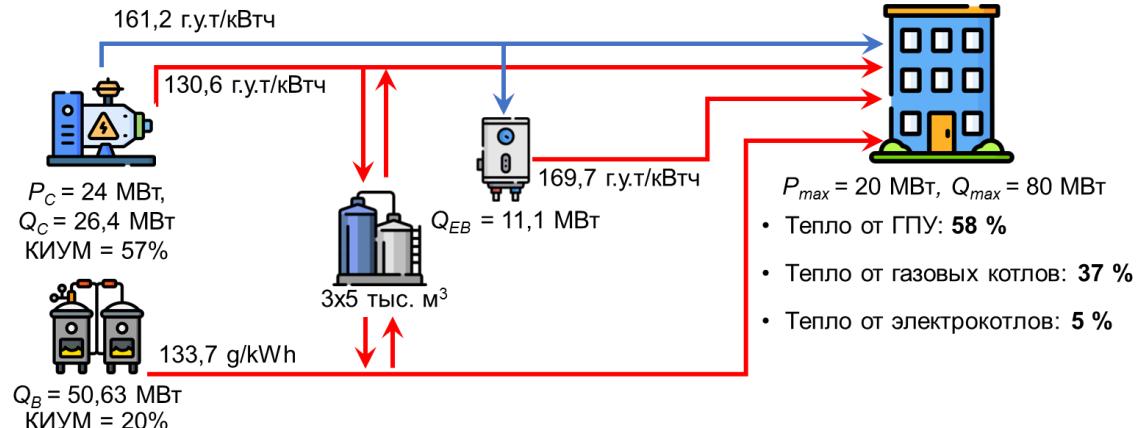


Рис. 34. Характеристика функционирования системы, включающей ГПУ, газовые и электрокотлы, СНТЭ



## Эффекты перехода к ЛИЭС

- Повышение бесперебойности энергоснабжения;
- Повышение управляемости и наблюдаемости энергорайона;
- Снижение затрат на развитие сети для технологического присоединения новых потребителей;
- Исключение влияния перекрестного субсидирования на субъекты хозяйственной деятельности;
- Повышение доли совместного производства энергии.

## Эффекты перехода к мульти-энергетической инфраструктуре

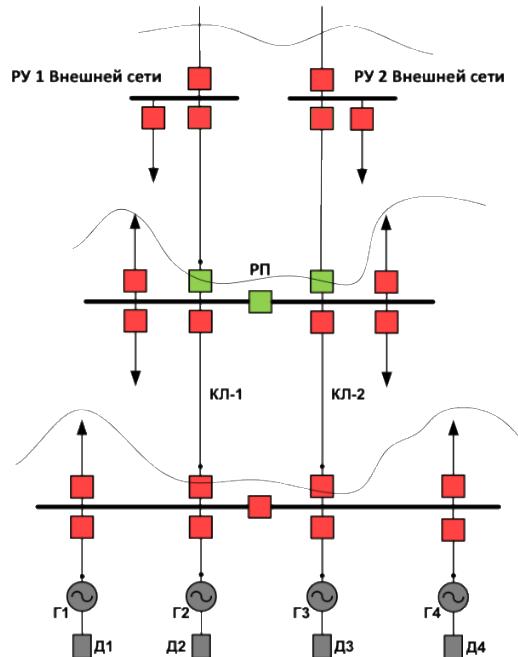
- Годовой КИУМ газопоршневых установок повышается на 18%;
- Доля газовых котлов в покрытии спроса на тепло снижается на 32% при росте КИУМ на 53%;
- Требуемая установленная мощность газовых котлов уменьшается на 12%.

# Локальные технические эффекты для ЛИЭС

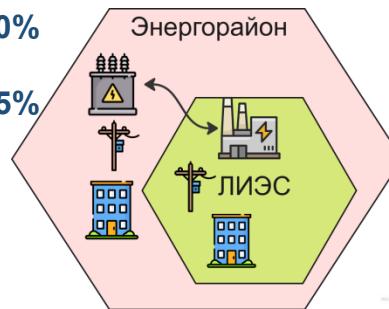
## Повышение надежности электроснабжения потребителей

Повышение надежности электроснабжения за счет двустороннего независимого питания

Рис. 35 – Контролируемые и управляемые сечения в ЛИЭС



В зоне ЛИЭС:  
SAIDI, SAIFI  $\downarrow$  30–40%  
В энергорайоне:  
SAIDI, SAIFI  $\downarrow$  10–15%



$$\Delta SAIDI = \left( \frac{\sum T_i \times N_i}{N_{max}} \right)^{''} - \left( \frac{\sum T_i \times N_i}{N_{max}} \right)',$$

$$\Delta SAIFI = \left( \frac{\sum \lambda_i \times N_i}{N_{max}} \right)^{''} - \left( \frac{\sum \lambda_i \times N_i}{N_{max}} \right)'$$

«''» – индексация прогнозного состояния системы электроснабжения; «'» – индексация текущего состояния системы электроснабжения;  $\lambda_i$  – интенсивность отказов  $i$ -ого критического элемента системы электроснабжения, ч;  $N_i$  – количество точек поставки отключаемых в результате технологического нарушения из-за отказа  $i$ -ого критического элемента системы электроснабжения, шт;  $N_{max}$  – количество точек поставки в системе электроснабжения, шт;  $T_i$  – время нахождения в неработоспособном состоянии  $i$ -ого критического элемента системы электроснабжения.

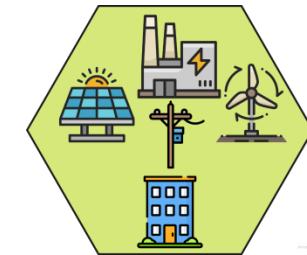


## Создание гибридной ЛИЭС

ВИЭ в размере 10% от мощности ГПУ

**ESG**

Неопределенность порождаемая использованием ВИЭ будет компенсирована в ЛИЭС



### Приоритет:

Гибкие солнечные панели.  
Технология тонкопленочной фотовольтаики.

## Повышение КИУМ ГПУ

Рис. 36 – График работы ГПУ



### Ограничения:

- Допустимая пропускная способность линий электропередач
- Требования исключить выдачу мощности из энергорайона в сеть высокого напряжения

# Топливный эффект

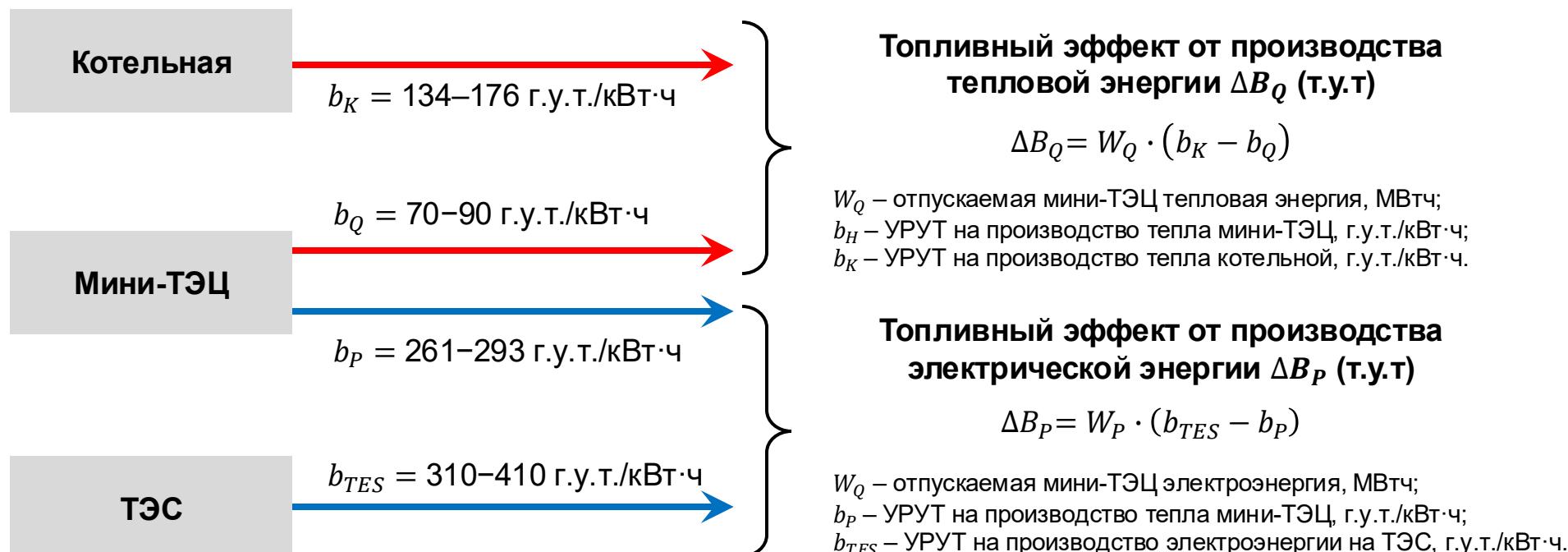
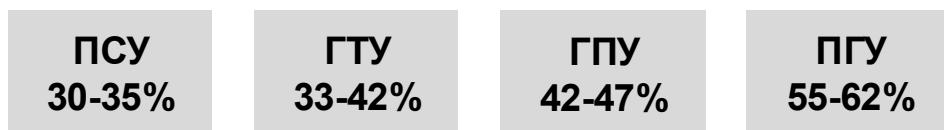
Табл. 9. Показатели эффективности производства энергии

Показатели	2023 <sup>1</sup> (факт)	2035 <sup>2</sup> (план)
Удельный расход топлива при производстве тепловой энергии, г.у.т./кВт·ч	161,3	137,3
Удельный расход топлива на отпуск электрической энергии, г.у.т./кВт·ч	318	313,1

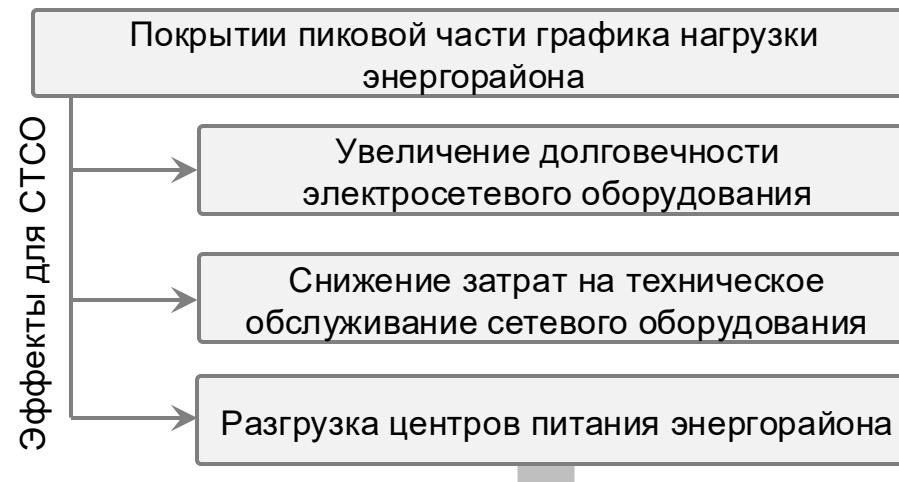
<sup>1</sup> Государственный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности в Российской Федерации за 2023 год от 07.05.2025

<sup>2</sup> Энергетическая стратегия Российской Федерации на период до 2035 год

Рис. 37. Электрический КПД различных тепловых электростанций



# Системные технические эффекты в энергорайоне



Повышение скорости технологического присоединения

Снижение затрат на техническое перевооружение и реконструкцию

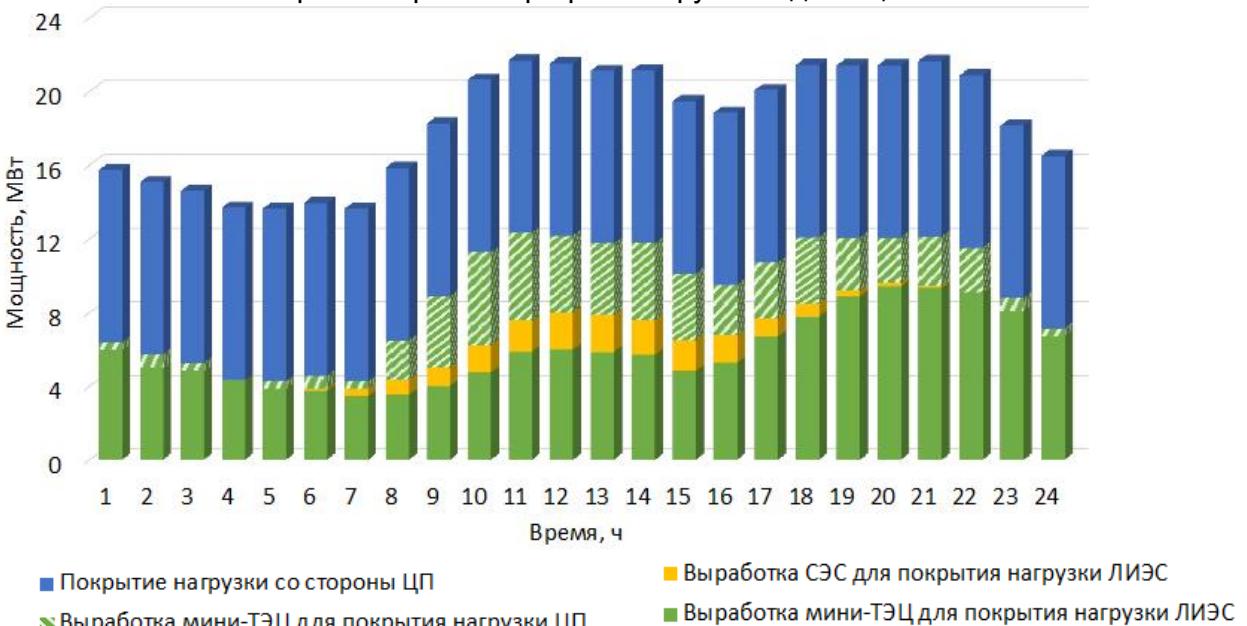


Повышение эффективности работы сетевого комплекса

Компромисс?

- Режим работы:**
- Следование за нагрузкой ЛИЭС
  - Следование за нагрузкой ЦП, осуществляя выдачу мощности в энергорайон

Рис. 38 – Повышение равномерности графика загрузки подстанции 110/10 кВ



**Повышение качества электроэнергии и снижение потерь в распределительных сетях**

Мультиагентная система регулирования напряжения

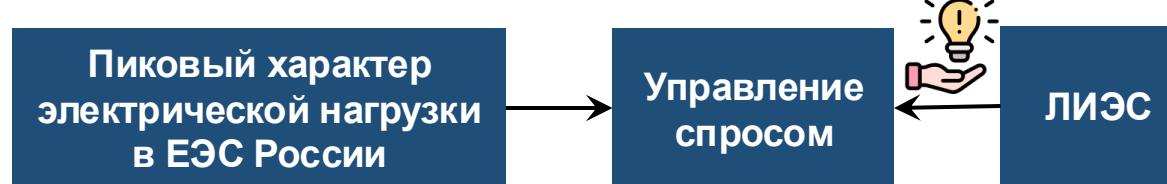


Компенсация Q в энергорайоне

Поддержание узловых U

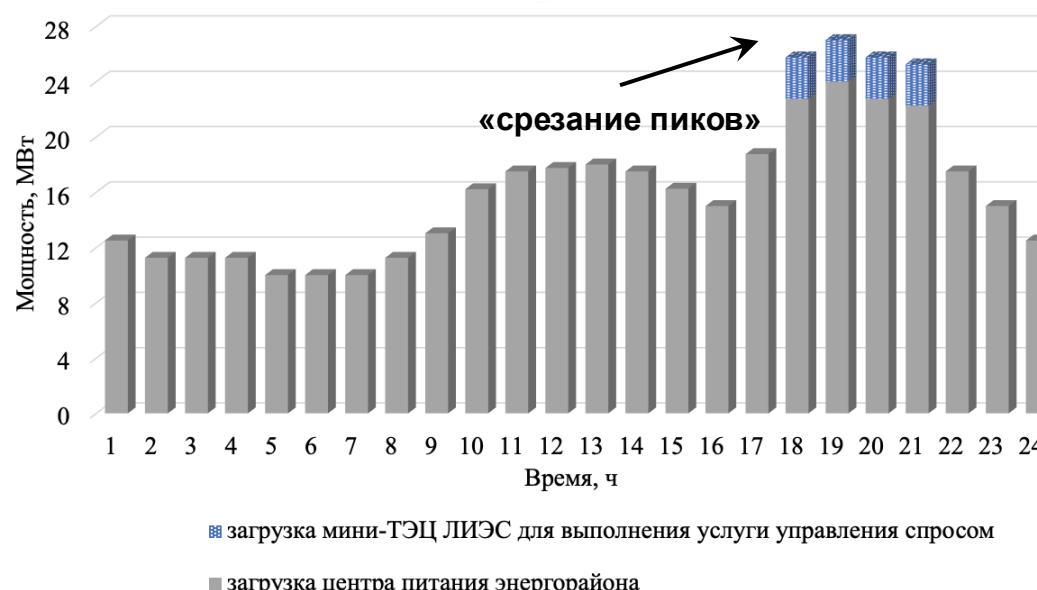
АРВ ГПУ

# Участие ЛИЭС в управлении изменением режима потребления электрической энергии в ЕЭС России



**Позволит в отличии от действующего механизма исключить сокращение электропотребления в ЕЭС России!**

Рис. 39. Снятие пиковых нагрузок при выполнении услуги управления спросом



## Влияние повышения доли коммунальной нагрузки на значение оперативного резерва

Табл. 10. Размер оперативного резерва мощности и коэффициенты плотности и неравномерности суточных графиков нагрузки

Соотношение нагрузок		Плотность совмещенного графика и размер оперативного резерва		
промышленная	коммунально-бытовая	Размер резерва от максимума нагрузки, %	Коэффициент плотности	Коэффициент равномерности
15	85	9,52	0,911	0,829
25	75	9,59	0,918	0,835
35	65	9,75	0,926	0,845
45	55	10,0	0,935	0,854
<b>55</b>	<b>45</b>	<b>10,42</b>	<b>0,947</b>	<b>0,863</b>
65	35	10,68	0,956	0,868
75	25	10,78	0,958	0,870
85	15	10,75	0,956	0,868

Уход 10 % промышленности в ЛИЭС:  
снижение оперативного резерва мощности:  $0,42 \% = 155 \text{ МВт}$

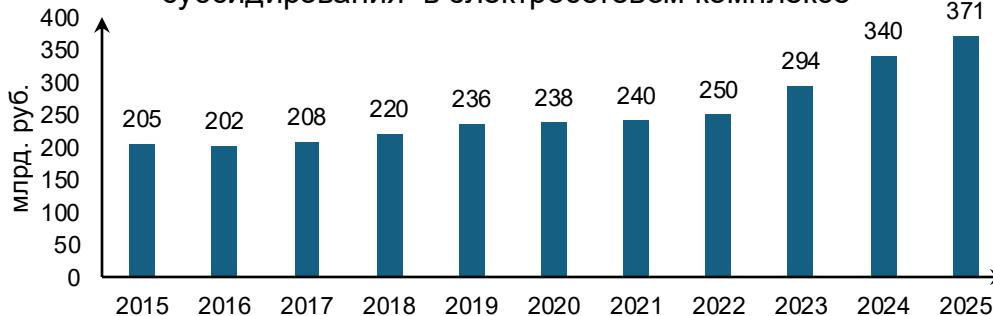
Уход 10 % коммунально-бытового потребления в ЛИЭС:  
повышение оперативного резерва мощности:  $0,26 \% = 100 \text{ МВт}$

**Создание ЛИЭС существенно снижает абсолютное значение максимальной мощности спроса. Благодаря включению ЛИЭС в состав ЕЭС России, абсолютная величина резерва уменьшится, а это самое капиталоемкое средство обеспечения балансовой надежности.**

# Влияние коммунальных ЛИЭС на объем перекрестного субсидирования

Различные виды перекрестного субсидирования, в том числе в интересах определенных субъектов РФ и населения, особенности возврата инвестиций снижают экономическую доступность электроэнергии для хозяйствующих субъектов.

Рис. 40. Динамика изменения величины перекрестного субсидирования в электросетевом комплексе



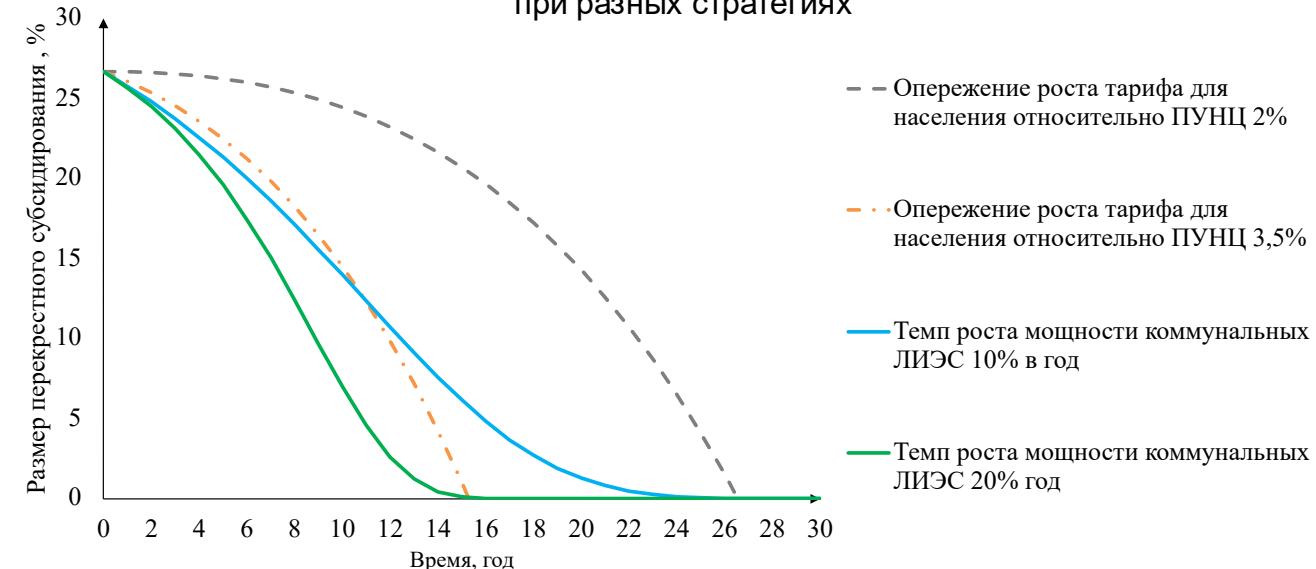
$$\Delta C^{\text{пер}} = C_{\text{н}} \cdot \lambda_{\text{н}} \cdot (1 - \varphi) / \varphi$$

$$\varphi = C_{\text{н}} / C_{\text{п}}$$

$\Delta C^{\text{пер}}$  – размер перекрестного субсидирования,  
 $C_{\text{н}}$  – установленный для населения тариф на электрическую энергию,  
 $\lambda_{\text{н}}$  – доля населения в структуре электропотребления,  
 $C_{\text{п}}$  – стоимость электрической энергии для прочих потребителей.



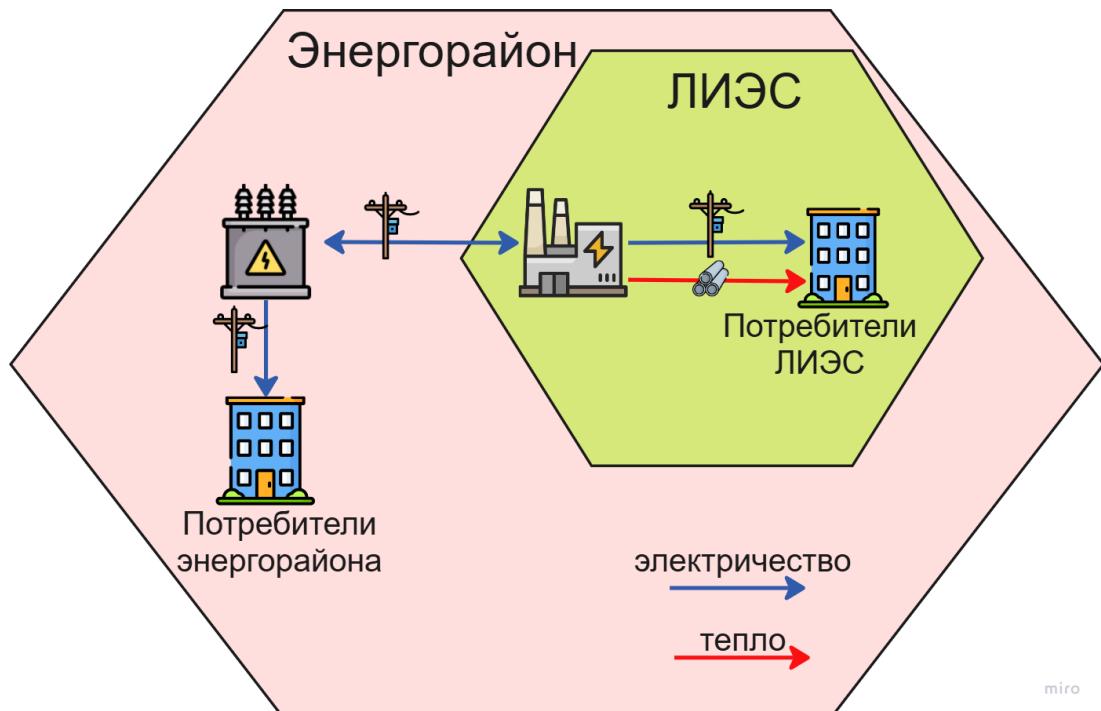
Рис. 41. Сокращение перекрестного субсидирования между группами потребителей при разных стратегиях



# Локальный экономический эффект от поставок электроэнергии на РРЭ

**Экономический эффект от выдачи электроэнергии в энергорайон определяется разницей между ценой ее продажи и дополнительными затратами на производство**

**Экономический эффект от снижения расхода топлива на производство тепловой энергии на мини-ТЭЦ определяется разницей экономии затрат на топливо и тарифом на тепловую энергию**



**Дополнительный доход от поставки электрической энергии на розничный рынок  $S^r$ :**

$$S^r = \Delta W \cdot c^r$$

$\Delta W$  – объем поставляемой на розничный рынок электроэнергии, МВтч;  
 $c^r$  – цена продажи электроэнергии на розничном рынке, руб./МВтч.

**Максимально допустимый объем поставки электроэнергии на розничный рынок электроэнергии  $\Delta W^{max}$ :**

$$\Delta W^{max} = P^G \cdot (T_{max}^G - T^G)$$

$P^G$  – установленная электрическая мощность ГПУ, МВт;  
 $T_{max}^G$  – максимально допустимый КИУМ ГПУ, ч.;  
 $T^G$  – КИУМ ГПУ, определенный исходя из работы в ЛИЭС, ч.

**Экономический эффект от выдачи электроэнергии в энергорайон и поставки тепла в систему теплоснабжения:**

$$\left. \begin{aligned} F^Q &= \Delta W^{max} \cdot (c^Q - b_Q \cdot c^b/q) \\ F^P &= \Delta W^{max} \cdot (c^P - b_P \cdot c^b/q) \end{aligned} \right\} F^r = F^Q + F^P$$

$b_P$  – электрический УРУТ мини-ТЭЦ, т.у.т./МВтч;  
 $b_Q$  – тепловой УРУТ мини-ТЭЦ, т.у.т./МВтч;

$q$  – относительная теплотворная способность используемого на мини-ТЭЦ топлива;

$c^b$  – удельная стоимость используемого топлива, тыс. руб./т.н.т;

$c^P$  – удельная цена на продаваемое от мини-ТЭЦ электричество, тыс.руб./МВтч,

$c^Q$  – удельная цена на продаваемую от мини-ТЭЦ тепловую энергию, тыс.руб./МВтч.

# Эффект от участия в управлении спросом

## Предоставление управляемого ресурса агрегатору управления изменением режима потребления

$$F^{DRr} = \sum_{j=1}^{12} m_j \cdot t^{DR} \cdot P^{DRr} \cdot c^{DRr}$$

$$\begin{aligned} P^{DRr} &\leq P^G - P^{Smax} \\ P^{Smax} &= P^{max} + P^r \end{aligned}$$

$F^{DRr}$  – годовой эффект от передачи управляемого ресурса, тыс. руб.;

$m_j$  – количество дней в  $j$ -ом месяце, шт.;

$j = 1 \dots 12$  – порядковый номер месяца;

$t^{DR}$  – число часов готовности к оказанию услуги по управлению спросом в сутки, час;

$c^{DRr}$  – цена оказания услуги по передаче управляющего ресурса, определяется договором, тыс. руб./МВтч;

$P^{DRr}$  – мощность управляемого ресурса, определяемая из установленной генерирующей мощности мини-ТЭЦ, графика нагрузки потребителей ЛИЭС и выдаваемой в региональную систему электроснабжения, МВт;

$P^G$  – установленная мощность ГПУ, МВтч;

$P^{Smax}$  – максимальная мощность загрузки ГПУ по совмещенному графику, включая нагрузку потребителей ЛИЭС ( $P^{max}$ ) и выдаваемую мощность на розничный рынок ( $P^r$ ), МВт.

## Выполнение функции агрегатора управления изменением режима потребления электрической энергии

$$F^{DRA} = x \cdot P^{DRA} \cdot c^{DRr}$$

$$P^{DRA} \geq 0,1 \text{ МВт}$$

$$P^{DRA} \leq P - P^{max} - P^r$$

$F^{DRA}$  – эффект агрегатора управления изменением режима потребления электрической энергии, тыс. руб.;

$x$  – количество месяцев выполнения услуги, шт.;

$c^{DR}$  – цена оказания услуги по управлению спросом, указанная в ценовой заявке, тыс. руб./МВт;

$P^{DRA}$  – управляемая мощность агрегатора, МВт



Стоимость услуг по изменению энергопотребления в обеих ЦЗ в 2025 году ~ 514,6 тыс. руб./ МВт

Достаточно 100 часов в год (25 дней по 4 ч.) выполнения услуги регулирования потребления, чтобы окупить 1 МВт ГПУ китайского производства

# Эффект от повышения бесперебойности электроснабжения и качества электроэнергии



ЛИЭС способна выполнять резервирование потребителей в зоне центра питания энергорайона, к которой присоединена ЛИЭС, что позволяет говорить о **снижении показателей SAIDI, SAIFI**.

При достижении плановых показателей надежности тариф СТСО на передачу электроэнергии может быть увеличен на 1–2%, а при их невыполнении — снижен на величину до 3%.

## → Дополнительный доход СТСО от повышения надежности:

$$F^{Nun} = D^r \cdot u - F^{un}$$

$F^{Nun}$  – дополнительный доход СТСО от повышения бесперебойности электроснабжения, тыс. руб.;

$u$  – корректирующий коэффициент к тарифу на передачу электрической энергии, %;

$D^r$  – доход сетевой компании от оказания услуг по передаче электроэнергии, тыс. руб.

$F^{un}$  – доход от выполнения функции резервирования, тыс. руб.;

$P^{un}$  – суммарная мощность резервируемых в энергорайоне потребителей, МВт;

$c^{un}$  – стоимость оказания услуг по резервированию потребителей, тыс. руб./МВт, что является предметом **договорных отношений**.

## Дополнительный доход ЛИЭС:

$$F^{un} = P^{un} \cdot c^{un}$$

Интеграция ЛИЭС позволяет применять системы мультиагентного регулирования напряжения в сетях. Это повышает качество электроснабжения и способствует снижению потерь в сетях. Если фактические потери оказываются ниже нормативных, СТСО получает дополнительный доход за счет экономии на их компенсации.

## Экономия СТСО от снижения потерь:

$$F^{NL} = c^{net\_l} \cdot [(W_{is} - W_{int}) + \partial W_{110}] - F^l$$

$F^{NL}$  – эффект СТСО от снижения потерь, тыс. руб.;

$c^{net\_l}$  – затраты СТСО на компенсацию потерь в сетях, тыс. руб./МВтч;  $W_{is}$  – потери энергии в сети 10 кВ в режиме изолированной работы ЛИЭС, МВтч;

$W_{int}$  – потери энергии в исследуемой схеме при интеграции и выполнении заданных функций, МВтч;

$\partial W_{110}$  – изменение потерь в сети 110 кВ при параллельной работе ЛИЭС и выполнении заданных функций, МВтч;

$F^l$  – дополнительный доход от выполнения услуги повышения качества, тыс. руб.

# Эффект от снижения углеродного следа

Выработка электроэнергии на ГПУ приведет к сокращению выработки электроэнергии на угольных ТЭС, что позволяет рассчитать экологический эффект!



### Величина снижения выбросов CO<sub>2</sub>

$$\Delta E_{CO_2} = E_{CO_2}^{coal} - E_{CO_2}^G$$

$E_{CO_2}^{coal}$  – выбросы CO<sub>2</sub> от производства электроэнергии в объеме  $\Delta W$  на угольных ТЭС;  
 $E_{CO_2}^G$  – выбросы CO<sub>2</sub> от производства электроэнергии в объеме  $\Delta W$  на ГПУ.

### Расчет объема выбросов CO<sub>2</sub>

$$E_{CO_2} = (EF_{CO_2} \cdot Y \cdot b \cdot 29308) / 1000$$

$E_{CO_2}$  – величина выбросов CO<sub>2</sub> от сжигания топлива, тонн CO<sub>2</sub>/ГДж;  
 $b$  – теплоемкость топлива;  
 $Y$  – расход топлива в натуральном выражении, тонн.



Экологический эффект может быть монетизирован через **механизм зеленых сертификатов**, что требует соответствующих институциональных изменений, и выражен в виде экономического эффекта  $F^{Eco}$ .

Аналогичное снижение выбросов можно получить на ВИЭ



Мини-ТЭЦ 24,9 МВт  
КИУМ = 58%

СЭС 52,9 МВт  
КИУМ = 16%

- 78,3 тыс. тонн CO<sub>2</sub> эквивалента

### Стоимостное выражение эффекта:

- На примере Сахалинской области и в соответствии с ФЗ № 34-ФЗ от 06.03.2022, эффект может составить **78,3 млн. руб.** (при расчете через систему штрафов).
- Капитальные затраты на строительство эквивалентной СЭС составляют около **7 млрд. руб.**

### Зеленые сертификаты

Красноярская ГЭС, ВЭС Фунтово, Светлинская ГЭС, Самарская СЭС, Краснополянская ГЭС, Майкопская ГЭС, Малая ГЭС на реке Бешенка, Медвеженская, Берестовская и Кузбинская ВЭС

# Инвестиционная привлекательность ЛИЭС

## Капитальные вложения

реконструкция котельной в мини-ТЭЦ 20-25 МВт < 1,5 млрд. руб.

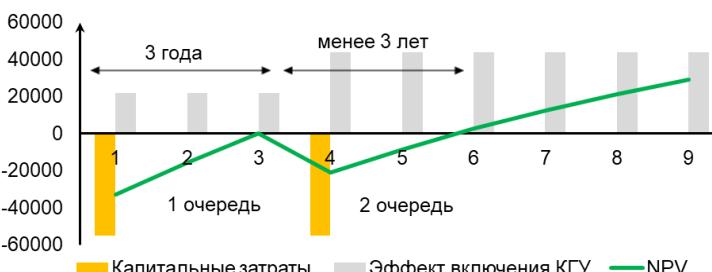
строительство мини-ТЭЦ 20-25 МВт с «нуля» < 3 млрд. руб.

## Срок окупаемости < 5 лет

## Срок реализации объектов < 18 мес.

**Поочередный ввод объектов**  
позволяет ускорить возврат инвестиций, получая доход от первой очереди, пока другие находятся в стадии строительства!!!

Рис. 43. Окупаемость объектов



+ коммерциализация системных эффектов

Повышение экономичности		Повышение надежности	
Поставка электроэнергии на розничный рынок	$F^r$	Оказание услуг по повышению бесперебойности электроснабжения	$F^{un}$
Выполнение функции агрегатора	$F^{DRA}$		$F^l$
Предоставление управляемого ресурса	$F^{DRr}$		$F^{load}$
Повышение экологичности		Снижение углеродного следа	$F^{eco}$
Механизм коммерциализации существует		Предмет договорных отношений	

## Срок окупаемости мини-ТЭЦ

$$NPV = \sum_{i=1}^n [CF_i / (1 + e)^i] \geq 0, \\ CF_i = E_i - CAPEX_i,$$

$$E_i = \sum W_{Pj} \cdot c_j^P + \sum W_{Qj} \cdot c_j^Q - OPEX,$$

$$OPEX = (B^G + B^K) \cdot \frac{1}{q \cdot c^b} + A + MC,$$

$$E_i = [\sum W_{Pj} \cdot c_j^P + \sum W_{Qj} \cdot c_j^Q] - [(B^G + B^K) \cdot 1/q \cdot c^b + A + MC],$$

$e$  – ставка дисконтирования денежных потоков;

$CF$  – годовой денежный поток;

$i$  – порядковый номер года, начиная от года включения первого агрегата;

$CAPEX$  – капитальные затраты, связанные с формированием ЛИЭС, тыс. руб.;

$E_i$  – годовой эффект от функционирования ЛИЭС, тыс. руб.;

$n$  – период рассмотрения;

$W_{Pj}$  – электрическая энергия, МВтч, выработанная на ГПУ и проданная оператором ЛИЭС  $j$ -му потребителю по цене (тариф на категорию населения)  $c_j^P$ , руб/МВтч;

$W_{Qj}$  – тепловая энергия, МВтч, выработанная на ГПУ и котельном оборудовании и проданная оператором ЛИЭС  $j$ -му потребителю по цене  $c_j^Q$ , руб/МВтч;

$OPEX$  – эксплуатационные расходы, включающие затраты на обслуживание оборудования ( $MC$ ), амортизацию ( $A$ ), топливные затраты ( $B$ ), тыс. руб.;  $B^G$  – энергия топлива на ГПУ для производства тепловой и электрической энергии, МВтч;

$B^K$  – энергия топлива на котлах для производства тепловой энергии, МВтч;

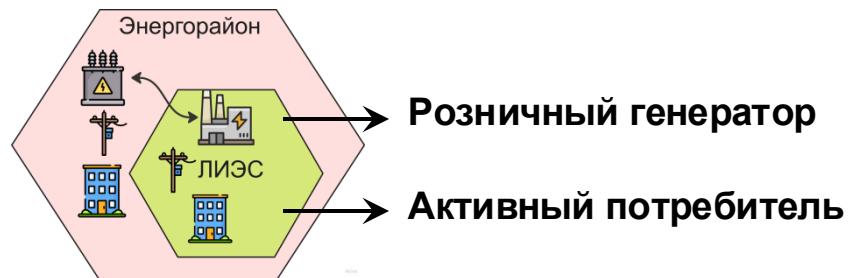
$q$  – удельная теплота сгорания топлива, МВтч/тыс. м<sup>3</sup>;

$c^b$  – стоимость топлива, тыс. руб./тыс. м<sup>3</sup>;

$A$  – амортизация основного оборудования, тыс. руб.;

$MC$  – затраты, связанные с обслуживанием оборудования, тыс. руб.

# Роль ЛИЭС на розничном рынке электроэнергии



Наиболее экономически целесообразным для хозяйствующих субъектов представляется **заключение прямых договоров купли-продажи по фиксированной долгосрочной цене**.

Однако, помимо традиционной роли поставщика, ЛИЭС может выполнять иные функции для достижения системных эффектов.

Функциональное  
разделение деятельности

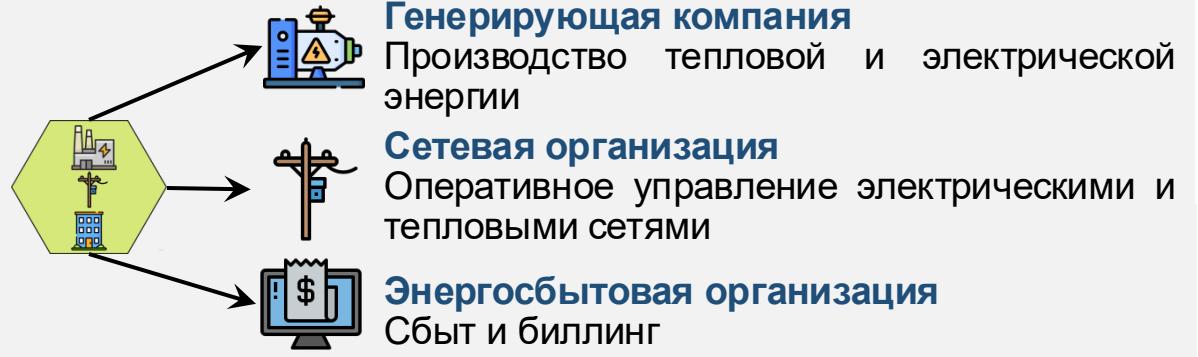


Рис. 44. Возможные варианты работы розничного генератора на розничном рынке электрической энергии

А. Договор купли продажи с гарантирующим поставщиком

- + Простота договорной конструкции  
Продажа всего объема энергии  
Взаимная заинтересованность  
Реализуемость на любом розничном рынке электроэнергии
- Ценовой риск, определяемый условием продажи не выше цены на оптовом рынке электрической энергии и мощности

Б. Договор купли продажи с территориальной сетевой организацией

- + Простота договорной конструкции  
Дополнительный доход в сравнении с продажей гарантирующему поставщику  
Взаимная заинтересованность  
Реализуемость на любом розничном рынке электроэнергии
- Удлинение цепочки взаиморасчетов, включающей гарантирующего поставщика  
Усложнение расчетов при покрытии части потерь территориальной сетевой организации покупкой у гарантирующего поставщика

B1 Договор энергоснабжения  
B. Договор с хозяйствующим субъектом (потребителем)  
B2 Договор купли-продажи

- + Максимальный доход в сравнении с другими стратегиями  
Реализация клиентоориентированных механизмов работы  
Реализуемость на любом розничном рынке электроэнергии
- Сложная договорная конструкция  
Работа с большим количеством потребителей  
Взаимодействие нескольких субъектов, включая гарантирующего поставщика и территориальную сетевую организацию  
Риск бездоговорного потребления  
Риск возникновения выпадающих доходов гарантирующего поставщика и территориальной сетевой организации

Допущения:

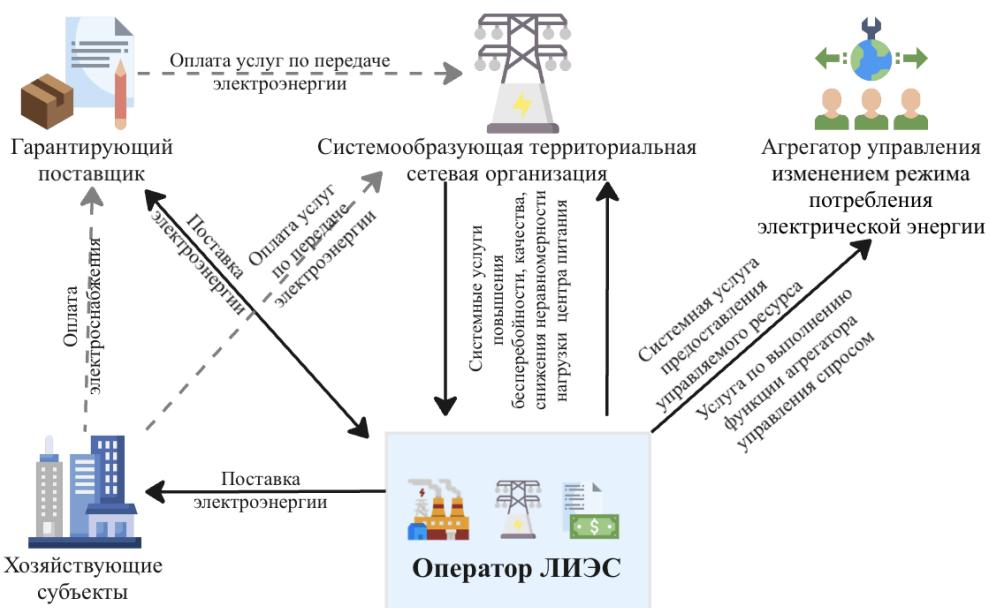
- Генератор присоединен к сетям системообразующей территориальной сетевой организации и оснащен надлежащими приборами учета.
- Генератор является субъектом исключительно розничного рынка, без выхода на оптовый рынок.

# Институциональная среда развития распределенной энергетики

## Оператор ЛИЭС

**Вертикально-интегрированная структура** консолидирует экономическую и юридическую ответственность за бесперебойность энергоснабжения, упрощает взаимодействие со стейкхолдерами и позволяет эффективно коммерциализировать системные услуги.

Рис.45. Предлагаемая модель организационно-экономических отношений субъектов розничного рынка электрической энергии



## Программы развития региональной энергетики



Необходима разработка и реализация программ развития распределенной энергетики!

**Электроснабжение + Теплоснабжение**



Необходима согласованность взаимодействия органов исполнительной власти муниципального, регионального и федерального уровней по формированию благоприятной институциональной среды, обеспечивающей инвестиционную привлекательность проектов ЛИЭС.

# Заключение

1. Текущее состояние ЕЭС России — результат конъектурно-оперативных реакций на различные вызовы. Планы развития электроэнергетики часто расходятся с реальностью из-за множества факторов, главным из которых является неточность прогнозов спроса на электроэнергию и сроков ввода нового генерирующего и сетевого оборудования. Реактивный подход к развитию приводит к необходимости ситуативно менять планы, что, как показывают события 2025 года, ведёт к незапланированным расходам и увеличению стоимости электроэнергии.
2. Возникли новые условия, требующие пересмотра подходов к управлению развитием ЕЭС России. Строительство новых крупных электростанций должно быть направлено не на покрытие гипотетического дефицита мощности, а на замещение устаревшего оборудования и модернизацию неэффективных электрических станций.
3. Объектам распределённой энергетики отводится новая роль: подготовка спроса для будущей крупной генерации. Предлагается изменить отношение к распределённой генерации, которая не заменяет, а дополняет крупные электростанции, постепенно трансформируя иерархическую структуру энергосистемы в ячеистую, что соответствует современным тенденциям к децентрализации.
4. В настоящее время распределённая энергетика успешно конкурирует с удалёнными от потребителей крупными электростанциями, сокращая объёмы передачи энергии по сетям, что вызывает противодействие со стороны крупных субъектов отрасли, чьи интересы часто защищает государство.
5. Потребители, стремясь к повышению бесперебойности, снижению затрат и энергетической независимости, массово вводят объекты распределённой энергетики. Этот процесс будет нарастать и необходимо найти баланс интересов и учитывать процесс перехода к распределенной энергетике при проектировании развития энергосистемы.

# Заключение

6. Основным объектом децентрализованного управления развитием должны стать энергорайоны. Без смещения фокуса на районные системы и ориентации на нужды конечных потребителей, эффективность ЕЭС России будет и дальше снижаться. Для привлечения частных инвестиций в развитие электроэнергетики необходимы реформы розничного рынка и институциональной среды, направленные на разрушение сложившегося консорциума естественных монополистов.
7. Интеграция в районные энергосистемы объектов распределённой энергетики, таких как ЛИЭС на основе мини-ТЭЦ, значительно повысит бесперебойность, техническую и экономическую доступность электроснабжения для потребителей. Для оказания ЛИЭС системных услуг и получения системных эффектов предлагается соответствующий методический инструментарий, обеспечивающий взаимовыгодное взаимодействие всех субъектов розничного рынка для повышения эффективности региональных энергосистем.
8. Из множества районных энергосистем приоритет следует отдавать энергорайонам, обеспечивающим электроснабжение малых городов, относящихся к опорным населенным пунктам. На этих территориях предлагается создавать мульти-энергетическую инфраструктуру для повышения эффективности производства тепловой и электрической энергии, сократив объем раздельного производства тепловой энергии.
9. Технологические и организационные инновации обеспечат повышение бесперебойности и доступности тепло- и электроснабжения, сокращая затраты на производство и передачу энергии. Появляется возможность предложить для малого и среднего бизнеса долговременные стабильные и доступные цены на энергию, а часть прибыли направить на модернизацию ветхих тепловых сетей, цифровизацию электрических сетей и прочее.
10. Инвестиционные проекты создания объектов распределенной энергетики должны быть нацелены на мультипликативный экономический эффект, позволяющий осуществлять их развития по принципу «снежного кома». Они наиболее эффективны на территориях, где нет высокой концентрации электрических нагрузок, т.к. в условиях тотальной газификации территорий стало выгоднее производить электроэнергию в близости к потребителям.

# **Рекомендации, основанные на результатах работы**

1. Увеличить допустимую мощность розничной генерации с 25 до 50 МВт, ограничив выдачу в сеть до 10 МВт, что позволит развивать централизованную систему (перевод ТЭС на ПГУ, строительство малых АЭС и ВИЭ).
2. В «Схемах теплоснабжения муниципальных образований» предусмотреть трансформацию котельных в мини-ТЭЦ, так как когенерация, особенно в малых и средних городах, повышает энергоэффективность отечественной энергетики.
3. Строительство распределённой генерации следует осуществлять в соответствии с ростом спроса для покрытия локальных дефицитов в районных энергосистемах, не вызывая повышения цен в приемлемые для потребителей сроки и средства.
4. Для снижения негативного влияния перекрестного субсидирования приоритет следует отдавать созданию коммунальных ЛИЭС, где не менее 70% потребителей относятся к населению и приравненным к нему категориям потребителей.
5. Внести изменения в «Приложение №5» к Постановлению правительства РФ №320 от 21 марта 2020 года:
  - В п.5 исключить из п.п. г) ограничение на включение в состав АЭК потребители электрической энергии, относящиеся к населению и приравненным к нему категориям потребителей.
  - В п.7 внести изменение п.п. в) величина мощности, в пределах которой субъекты активного энергетического комплекса вправе использовать мощность электрической сети сетевой организации, устанавливается допустимым избытком и дефицитом мощностей объектов активного энергетического комплекса (далее - разрешенная мощность активного энергетического комплекса)
6. Включить в «Программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры города» разработку «Региональных программ развития электроэнергетики и теплоэнергетики» с формированием перечня мероприятий по созданию объектов распределенной энергетики (включая выбор конкретных населенных пунктов, мощности мини-ТЭЦ и формирования мульти-энергетической инфраструктуры ).
7. Предложить гарантирующим поставщикам и энергосбытовым организациям рассмотреть возможность участия в создании объектов распределенной энергетики в дефицитных энергорайонах. Это позволит расширить спектр их услуг и получать дополнительный доход.

# Переход к распределенной энергетике – путь к энергоэффективной экономике

**Спасибо за внимание!**

**Л.С. Мышкина  
Ф.Л. Бык**

*lsmyskina@gmail.com  
felixbyk@hotmail.com*



Новосибирский государственный  
технический университет НЭТИ