

Развитие централизованного теплоснабжения в России

Филиппов С.П., чл.-корр. РАН

Институт энергетических исследований РАН¹

Представлены полные балансы производства и потребления тепловой энергии низкого потенциала в России на перспективу до 2030 г. Показано, что ключевой проблемой дальнейшего развития централизованного теплоснабжения в стране является спрос на тепловую энергию.

Централизованное теплоснабжение в России к началу последнего десятилетия XX в. достигло огромных масштабов. В стране ежегодно централизованными теплоисточниками производилось свыше 8,4 млрд ГДж (2 млрд Гкал) тепловой энергии. Для выработки такого количества тепла расходовалось более трети потребляемого в стране котельно-печного топлива. Почти половина централизованного тепла вырабатывалась комбинированным способом на ТЭЦ (т.е. совместно с генерацией электрической энергии), что обеспечивало ежегодную экономию десятков миллионов тонн условного топлива. Централизация теплоснабжения позволила наиболее эффективным образом решить сложные задачи, связанные с надежным обеспечением теплом (и электроэнергией) быстрорастущей индустрии, кардинальным повышением производительности труда в энергетике (путем закрытия множества низкоэффективных твердотопливных котельных) и оздоровлением окружающей среды населенных пунктов при использовании низкокачественных твердых топлив.

Без сомнения, созданная в стране за многие десятилетия система централизованного теплоснабжения является ее национальным достоянием. Однако в связи с переходом России к рыночным методам хозяйствования, значительным увеличением в топливном балансе природного газа и появлением новых высокоеффективных теплогенерирующих технологий малой мощности существенно изменились условия функционирования и развития систем централизованного теплоснабжения, а также конкуренции раздельного и комбинированного способов производства тепловой энергии.

Важно отметить, что понятие «централизованное теплоснабжение» в известном смысле условное, во многом зависящее от содержания имеющейся информации. Проблема заключается в том, что собираемые в стране данные по производству, распределению и потреблению тепловой энергии и отражаемые в профильных формах статистического наблюдения (11-ТЭР, 1-ТЭП, 6-ТП, 4-ТЭР, 22-ЖКХ, 1-натура) зачастую несовместимы, что вызвано различиями в составе охватываемых ими хозяйствующих субъектов и определении наблюдавших параметров. Эти формы разрабатывались в разное время, разными коллективами и для различных целей. Малые предприятия «энергетические» формы статистической отчетности вообще не заполняют. Нет определенности и с отражением в существующих формах статистического наблюдения источников тепла некоторых новых типов, например мини-ТЭЦ на базе двигателей внутреннего сгорания. Таким образом, в любых количественных оценках развития централизованного теплоснабжения уже изначально присутствуют некоторые элементы неоднозначности, которые особенно сильно могут проявиться в рыночных условиях хозяйствования. Действительно, в результате процессов слияния и поглощения компаний состав источников тепла, включаемых в различные формы статистической отчетности, может существенно изменяться. Поэтому и наблюдаются значительные различия в оценках разными авторами объемов и структуры производства и потребления тепловой энергии в стране.

Среди отечественных специалистов-энергетиков сложилась практика различать централизованное, децентрализованное и автономное (индивидуальное) снабжение потребителей тепловой энергией [1, 2]. Такая классификация удобна тем, что соответствующие

¹113186, Москва, ул. Нагорная, д. 31, корп. 2. ИНЭИ РАН.

источники тепла характеризуются принципиально различным составом оборудования. Традиционно к централизованным источникам относят все ТЭЦ, промышленно-производственные котельные, промышленные теплогенерирующие установки различных типов (теплоутилизирующие и пр.), а также отопительные котельные мощностью 23,3 МВт (20 Гкал/ч) и более. Теплоснабжение потребителей (обычно непромышленных) от котельных мощностью менее 23,3 МВт (20 Гкал/ч) считается децентрализованным. Наконец, автономным называется теплоснабжение потребителей (обычно домашних хозяйств) с использованием индивидуальных генераторов тепла, включая домовые печи. Хотя, надо заметить, как в производственных, так и в непроизводственных секторах экономики в большом количестве используются индивидуальные генераторы тепла, которые также следовало бы относить к автономному теплоснабжению. Тогда в совокупности тепловая энергия, производимая перечисленными теплоисточниками, позволяет сформировать приходную часть баланса тепловой энергии низкого потенциала (горячая вода и пар) в стране.

Исходя из собираемой в России статистической информации, ее полноты и качества представленная классификация способов теплоснабжения оказывается достаточноной и весьма удобной для решения многих практически важных задач, в частности, связанных с разработкой системы топливно-энергетических балансов (ТЭБ) страны и регионов. В этом случае для оценки объемов производства в стране централизованного тепла целесообразно использовать данные из форм государственной статистической отчетности, связывающих генерацию и потребление тепла, а также расходы топлива, что позволяет верифицировать имеющуюся информацию (это формы 11-ТЭР, 6-ТП и 4-ТЭР). В совокупности они отражают поставки потребителям тепловой энергии:

от всех ТЭЦ, включая атомные;

всех промышленно-производственных и районных котельных;

отопительных котельных единичной мощностью 23,3 МВт (20 Гкал/ч) и более или объединения таких котельных суммарной мощностью 23,3 МВт (20 Гкал/ч) и выше;

сельских котельных и электрокотельных;

теплоутилизационных и иных промышленных теплогенерирующих установок.

Безусловно, для анализа систем централизованного теплоснабжения и формирования балансов тепла необходимо привлекать информацию из других форм статистической отчетности (прежде всего, форм 1-ТЭП и 22-ЖКХ). Децентрализованное и автономное теплоснабжение определяется через так называемый непосредственный расход топлива потребителями. Такой подход к формированию ТЭБ пока оказывается наиболее корректным, поскольку нет надежной статистической информации,

связывающей производство децентрализованного и автономного тепла с соответствующими расходами топлива, тем более по его видам. По этой причине в децентрализованное теплоснабжение часто включают производство тепловой энергии индивидуальными генераторами тепла [3].

Кроме того, в последнее время становится популярной расширенная трактовка понятия «централизованное теплоснабжение», предполагающая учет производства тепла всеми котельными независимо от их мощности. По сути, происходит объединение понятий централизованного и децентрализованного теплоснабжения через поставки потребителям по сети трубопроводов тепловой энергии в виде горячей воды и пара («сетевое» тепло) независимо от типа источника тепла. Расширенная трактовка централизованного теплоснабжения используется, в частности, в весьма информативной работе [4]. Попытки расширения понятия «централизованное теплоснабжение» и формирования балансов совокупного низкопотенциального тепла следует признать плодотворными при решении широкого круга задач, например, касающихся обоснования технической политики в теплоснабжении, выбора рациональной доли снабжения теплом конкретных населенных пунктов и др. Но при этом требуется очень аккуратное использование статистической информации по производству и потреблению тепла, чтобы исключить их «двойной» учет.

Наиболее сложной оказывается оценка потребления тепловой энергии домашними хозяйствами на отопление и горячее водоснабжение (ГВС), поскольку состав собираемой в стране статистической информации не позволяет сделать это однозначно. Большой неопределенностью характеризуются количественные показатели тепловой эффективности существующего жилищного фонда. Сложно использовать официальные данные об уровне его благоустройства. Росстат приводит информацию об оборудовании жилищного фонда централизованным отоплением и ГВС. При этом рассматривается отопление независимо от источника поступления тепла: ТЭЦ; промышленной котельной; квартальной, групповой, местной котельной; автономного горячего водоснабжения; индивидуального котла заводского изготовления или котла, смонтированного в отопительную печь, или от других источников тепла, за исключением печного отопления [5]. Горячее водоснабжение в трактовке Росстата — это горячая вода, подаваемая в жилые помещения по специальным водопроводам для бытовых нужд населения централизованно или от местных водонагревателей [5]. Таким образом, налицо смешение различных способов получения тепловой энергии. Следует подчеркнуть, что в данной работе используется традиционное понимание централизованного теплоснабжения.

Анализ ретроспективной информации показал, что переход страны к рыночной экономике сопровождался

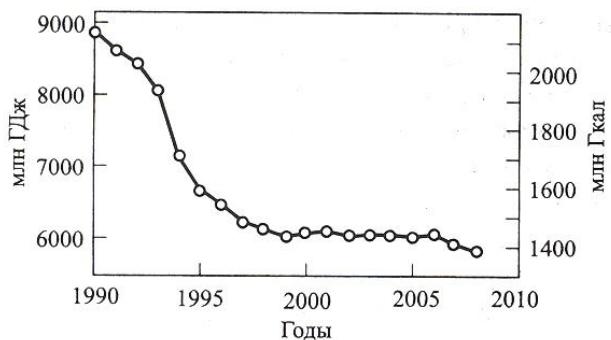


Рис. 1. Производство централизованного тепла в России в период с 1990 по 2008 г.

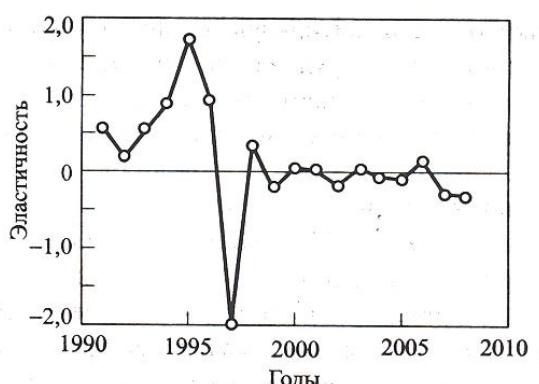


Рис. 3. Эластичность теплопотребления по ВВП

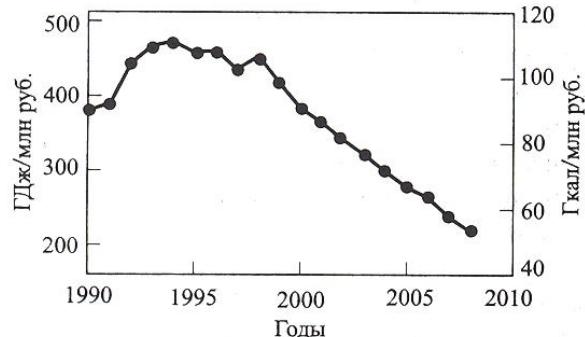


Рис. 2. Теплоемкость ВВП России (по централизованному теплу) в период с 1990 по 2008 г.

резким падением производства централизованного тепла (рис. 1). С 1990 по 1998 г. потребление тепла в стране сократилось в 1,5 раза, что было обусловлено, прежде всего, падением промышленного производства и структурной перестройкой экономики (с увеличением в ней доли менее энергоемких отраслей). За это время доля производственной сферы в суммарном потреблении тепла уменьшилась с 76 до 63 %. После 1998 г. наступил довольно длительный период стабилизации потребления тепла. В период 1999—2006 гг. производство централизованного тепла в стране несмотря на бурный экономический рост колебалось в узком диапазоне: 5987...6072 млн ГДж (1430...1450 млн Гкал) в год. С 2006 г. спрос на централизованное тепло вновь начал падать.

С 1998 г. наблюдается процесс монотонного, но достаточно быстрого снижения теплоемкости (по централизованному теплу) валового внутреннего продукта (ВВП) страны (рис. 2). Тем не менее уровень 1990 г. по тепловой эффективности ВВП был достигнут только в 2001 г. В 2008 г. теплоемкость ВВП страны составляла уже около 59 % ее значения в 1990 г. Необходимо заметить, что здесь и далее под теплоемкостью ВВП и любого другого макроэкономического параметра понимается отношение количества потребленной тепловой энергии к значению данного параметра, измеренного в постоянных ценах (в настоящей работе — в ценах 2005 г.).

Важную роль в снижении энергоемкости ВВП страны наряду со структурной перестройкой экономики играют процессы энергосбережения. Об этом свидетельствуют данные об эластичности теплопотребления по ВВП (рис. 3). После 1997 г. этот показатель не поднимался выше значения 0,4 (даже в случае корректировки ВВП с учетом цен внешнего рынка на экспортные углеводороды [6] он был ниже значения 0,65). В некоторые годы данный показатель опускался в отрицательную область. В целом за период 2000—2008 гг. эластичность теплопотребления по ВВП оказалась отрицательной (-0,07).

На основе доступной статистической информации полное потребление низкопотенциального тепла в России (включая все потери тепла в сетях) в 2007 г. может быть оценено значением 8256 млн ГДж (1972 млн Гкал) (табл. 1). Если исключить фиксируемые статистикой потери тепла в магистральных сетях [477 млн ГДж (114 млн Гкал)], то фактическое теплопотребление составит 7779 млн ГДж (1858 млн Гкал), в том числе не фиксируемые статистикой потери тепла во внутризаводских и внутриквартальных сетях. Из этого количества тепла на долю автономного (индивидуального) теплоснабжения домашних хозяйств приходится 20 % (табл. 2), или 1558 млн ГДж (372 млн Гкал). Остальной объем тепловой энергии 6222 млн ГДж (1486 млн Гкал) (80 %) поставляется потребителям по трубопроводной сети в виде горячей воды и пара от централизованных и децентрализованных источников тепла. Исходя из балансов топлива по видам экономической деятельности, дополнительное производство (и потребление) низкопотенциального тепла индивидуальными теплогенераторами в секторах экономики, прежде всего в сфере услуг, в 2007 г. можно оценить приблизительно в 377...461 млн ГДж (90...110 млн Гкал).

Основными потребителями «сетевого» тепла являются домашние хозяйства, обрабатывающие производства и прочие виды экономической деятельности, представленные главным образом сферой услуг. На их долю суммарно приходится около 74 % потребляемой в стране тепловой энергии. В структуре теплопотреб-

Таблица 1. Потребление низкопотенциального тепла в России

Сектор экономики	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Потребление, всего*	7976 1905	7947 1898	7888 1884	7892 1885	7855 1876	7834 1871	7901 1886	7779 1858
Добывающие производства	205 49	205 49	209 50	209 50	201 48	197 47	201 48	193 46
Обрабатывающие производства	2006 479	1985 474	1939 463	1939 463	1930 461	1947 465	1951 466	1909 456
Строительство	50 12	50 12	46 11	42 10	42 10	38 9	38 9	38 9
Сельское хозяйство	176 42	163 39	151 36	138 33	126 30	121 29	121 29	121 29
Транспорт и связь	147 35	147 35	142 34	142 34	138 33	134 32	138 33	134 32
Прочие виды экономической деятельности (ВЭД)	1900 453	1880 449	1851 442	1842 440	1809 432	1763 421	1767 422	1717 410
Домашние хозяйства:	3500 835	3517 840	3551 848	3580 855	3609 862	3634 868	3685 880	3668 876
внешнее теплоснабжение	2047 489	2060 492	2081 497	2102 502	2119 506	2110 504	2148 513	2106 503
в том числе:								
отопление	1352 323	1378 329	1419 339	1428 341	1449 346	1457 348	1507 360	1474 352
ГВС	695 166	682 163	662 158	674 161	666 159	653 156	641 153	632 151
автономное теплоснабжение	1448 346	1461 349	1470 351	1482 354	1495 357	1524 364	1537 367	1558 372
Потери в магистральных сетях	461 110	461 110	469 112	473 113	477 114	486 116	502 120	477 114
Итого	8437 2015	8408 2008	8357 1996	8365 1998	8332 1990	8320 1987	8403 2007	8256 1972

* Включая потери тепла во внутризаводских и внутриквартальных сетях.

Примечание. В числителе — в млн ГДж/год, в знаменателе — в млн Гкал/год.

ления (см. табл. 2) сохраняется тенденция постепенного увеличения доли непроизводственной сферы (с 60,4 в 2000 г. до 61,5 % в 2007 г.). Большая доля непроизводственной сферы и продолжение ее роста являются важнейшими особенностями отечественного теплоснабжения, в том числе централизованного, во многом определяющими перспективы его развития. В непроизводственной сфере 55 % теплопотребления приходится на домашние хозяйства (внешние поставки тепла). При этом 70 % тепловой энергии, поставляемой извне в сектор домашних хозяйств, расходуется на отопление и оставшиеся 30 % — на ГВС. В производственной сфере абсолютным лидером по потреблению тепловой энергии являются обрабатывающие производства. В их

составе основными потребителями тепла выступают химическое производство, металлургия, нефтепереработка и пищевая промышленность (табл. 3).

Представленные в табл. 1 значения потребления тепла по секторам экономики получены путем обработки данных Росстата с корректировкой их на основе анализа сформированных динамических рядов, отражающих потребление тепловой энергии по видам экономической деятельности в субъектах Российской Федерации, с учетом соответствующей экономической информации (выпусков продукции данными ВЭД). На интенсивность происходящих в экономике страны процессов теплосбережения указывают данные по достаточно быстрому снижению теплоемкостей основных

Таблица 2. Отраслевая структура потребления низкопотенциального тепла, %

Сектор экономики	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Добывающие производства	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,5	2,5	2,5
Обрабатывающие производства	25,2	25,0	24,6	24,6	24,6	24,8	24,7	24,6
Строительство	0,6	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5
Сельское хозяйство	2,2	2,1	1,9	1,7	1,6	1,5	1,5	1,5
Транспорт и связь	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,7	1,7	1,7
Прочие ВЭД	23,8	23,7	23,5	23,3	23,0	22,7	22,4	22,1
Домашние хозяйства:	43,8	44,2	45,0	45,4	45,9	46,3	46,7	47,1
внешнее теплоснабжение	25,7	25,8	26,4	26,6	26,9	26,9	27,2	27,1
автономное теплоснабжение	18,1	18,4	18,6	18,8	19,0	19,4	19,5	20,0
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100

видов экономической деятельности (табл. 4). В настоящее время наиболее теплоемкими остаются обрабатывающие производства. В отличие от большинства зарубежных стран, в России весьма теплоемкой является и сфера услуг, что в значительной мере обусловлено климатическим фактором.

Согласно статистическим данным в период 2000—2006 гг. наблюдался рост потерь тепловой энергии в магистральных тепловых сетях: с 461 млн ГДж (110 млн Гкал) в 2000 г. до 502 млн ГДж (120 млн Гкал) в 2006 г. (см. табл. 1), или с 6,6 до 7,1 % ее производства. И это в условиях стабилизации потребления тепла и сокращения протяженности тепловых сетей в России. С 2000 по 2007 г. протяженность тепловых сетей общего пользования (т.е. без сетей предприятий) в стране уменьшилась на 13,5 тыс. км, в основном за счет использования сетей малого диаметра (табл. 5). Основная причина роста тепловых потерь в сетях заключается, видимо, в увеличении количества изношенных трубопроводов. За период 2000—2007 гг. доля сетей, требующих замены, увеличилась с 16,2 до 25,9 %, несмотря на существенно возросшие объемы их ремонта и замены. Можно также предположить, что еще одной причиной роста потерь тепла в сетях, фиксируемых статистическими наблюдениями, является улучшение качества измерений отпуска тепловой энергии потребителям как результат оснащения систем теплоснабжения измерительными приборами.

Важно отметить, что основу отечественного теплоснабжения составляют централизованные источники тепла (табл. 6), на долю которых приходится более 72 % производимой в стране тепловой энергии низкого потенциала (табл. 7). Децентрализованные источники занимают менее 10 % рынка тепла. Остальное тепло производится индивидуальными (автономными) источниками непосредственно у потребителей (в домашних хозяйствах).

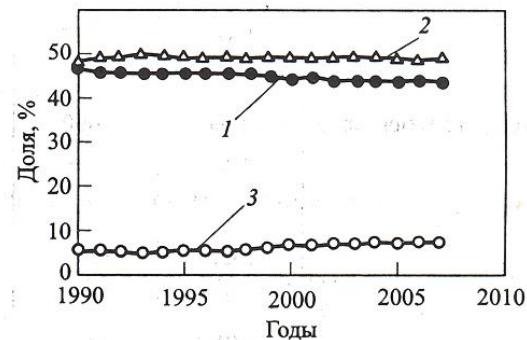


Рис. 4. Структура производства централизованного тепла.
1 — ТЭЦ; 2 — котельные; 3 — прочие источники

Сложившаяся в стране структура централизованных источников тепла вот уже полтора десятилетия остается довольно стабильной (рис. 4). Основными производителями централизованного тепла в стране являются ТЭЦ и котельные. Однако объемы вырабатываемой ими тепловой энергии постепенно снижаются и замещаются теплом, генерируемым теплоутилизирующими установками и прочими промышленными источниками тепла, в частности, использующими разнообразные отходы производства. В последние 10 лет доля ТЭЦ в структуре производства централизованного тепла в стране составляла около 44, а котельных — около 49 %. Стабильным оставалось и соотношение между ТЭЦ и централизованными котельными. С 1999 г. доля ТЭЦ в суммарном производстве тепла централизованными котельными и ТЭЦ колебалась в очень узком диапазоне 47...48 %. Однако в последние годы наметилась тенденция к ее снижению. После 2000 г. с ростом тарифов на электроэнергию сформировалась устойчивая тенденция сокращения производства тепла электрокотельными и уменьшения их доли в структуре выработки тепла.

Таблица 3. Потребление тепла обрабатывающими производствами (2007 г.)

Вид производства	Млн ГДж	Млн Гкал	%
Пищевая промышленность	206,4	49,3	10,8
Легкая промышленность	26,8	6,4	1,4
Деревопереработка	46,5	11,1	2,4
Производство кокса	12,1	2,9	0,6
Производство нефтепродуктов	268,8	64,2	14,1
Химическое производство	492,8	117,7	25,8
Производство неметаллических изделий	83,7	20,0	4,4
Металлургическое производство	300,2	71,7	15,7
Машиностроение	181,3	43,3	9,5
Прочие	291,8	69,7	15,3
Всего	1910,4	456,3	100

В этот же период наблюдается рост доли индивидуальных теплогенераторов в структуре производства тепловой энергии низкого потенциала. Это связано, с одной стороны, с ростом отапливаемых площадей в малоэтажных зданиях и повышением уровня благоустройства индивидуальных домов, а с другой — со снижением производства тепла на ТЭЦ и в котельных. Необходимо заметить, что оценки производства тепла индивидуальными теплогенераторами в домашних хо-

зяйствах, представленные в табл. 6, хорошо согласуются с независимо полученными расчетными данными [4]. Расхождения за период 2001—2006 гг. не превышают 5 %.

Очевидно, что в рыночных условиях хозяйствования перспективы развития централизованного теплоснабжения будут определяться спросом на тепловую энергию, приобретаемую потребителями от централизованных источников. В данной работе представлен прогноз потребностей страны и важнейших секторов ее экономики в централизованно поставляемой тепловой энергии на период до 2030 г. Расчеты выполнялись на основе подхода, изложенного в [7]. Важнейшими его особенностями являются:

прогнозирование спроса на энергоносители на макроэкономическом базисе;

разделение экономических (производственных) и энергетических (энергоемкости) переменных;

прогнозирование энергоемкостей ВЭД в увязке с макроэкономическими факторами (инвестициями, ценами на энергоносители и др.);

учет региональных и отраслевых особенностей (территориальной и отраслевой неоднородности) энергопотребления, взаимозаменяемости энергоносителей и инфраструктурных ограничений.

Как показано в [7], определяющую роль в повышении энергетической эффективности экономики страны играют инвестиции в основной капитал видов экономической деятельности, прежде всего, наиболее энергоемких (таких, как обрабатывающие производства). Ценовые факторы оказывают преимущественно стимулирующее действие.

Окончательно прогнозы потребностей в энергоносителях, в частности в централизованном тепле, фор-

Таблица 4. Теплоемкости видов экономической деятельности для России в целом

Сектор экономики	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Добывающие производства	85,8 20,5	83,3 19,9	80,4 19,2	73,7 17,6	67,0 16,0	64,5 15,4	63,6 15,2	57,4 13,7
Обрабатывающие производства	313,2 74,8	292,3 71,0	286,4 68,4	257,9 61,6	236,6 56,5	219,4 52,4	210,2 50,2	192,6 46,0
Строительство	46,9 11,2	39,4 9,4	36,0 8,6	30,1 7,2	27,2 6,5	22,6 5,4	19,3 4,6	16,7 4,0
Сельское хозяйство	136,9 32,7	118,5 28,3	107,6 25,7	96,3 23,0	86,3 20,6	80,8 19,3	77,9 18,6	75,8 18,1
Транспорт и связь	63,2 15,1	59,9 14,3	55,3 13,2	51,1 12,2	44,8 10,7	41,5 9,9	39,4 9,4	36,4 8,7
Прочие ВЭД	177,9 42,5	171,2 40,9	159,5 38,1	149,1 35,6	136,9 32,7	123,9 29,6	116,4 27,8	102,6 24,5

Примечание. В числителе — ГДж/млн руб., в знаменателе — Гкал/млн руб.

Таблица 5. Характеристики тепловых (водяных и паровых) сетей по данным Росстата

Показатель	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Протяженность сетей, тыс. км	186,6	183,7	183,5	180,7	179,0	177,2	175,9	173,1
В том числе диаметром:								
до 200 мм	141,7	138,4	137,9	135,7	134,2	132,9	131,7	128,9
от 200 до 400 мм	29,0	29,4	29,1	28,5	28,6	28,3	28,0	27,8
от 400 до 600 мм	10,6	10,2	10,8	10,6	10,5	10,1	10,2	10,3
Протяженность сетей, нуждающихся в замене:								
тыс. км	30,3	32,3	33,7	33,1	34,6	44,7	44,2	44,8
%	16,2	17,6	18,4	18,3	19,3	25,2	25,1	25,9
Из них ветхие сети, тыс. км	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	27,0	30,0	30,6
Отремонтировано сетей, тыс. км	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	5,9	12,2	13,5
Заменено сетей, тыс. км	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	4,5	5,7	5,2
Из них ветхих сетей, тыс. км	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	4,2	4,2	3,9

Примечания: * — в двухтрубном исполнении, н/д — нет данных.

Таблица 6. Производство тепловой энергии низкого потенциала в России

Источники тепла	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Централизованные	6063 1448	6076 1451	6016 1437	6041 1443	6024 1439	5999 1433	6062 1448	5916 1413
В том числе:								
ТЭЦ	2692 643	2709 647	2650 633	2650 633	2638 630	2629 628	2680 640	2588 618
котельные	2981 712	2973 710	2969 709	2981 712	2964 708	2935 701	2943 703	2893 691
АЭС	21 5							
электрокотельные	38 9	38 9	33 8	29 7	29 7	29 7	25 6	25 6
теплоутилизирующие установки (ТУУ)	285 68	289 69	297 71	310 74	318 76	331 79	339 81	335 80
прочие	46 11	46 11	46 11	50 12	54 13	54 13	54 13	54 13
Децентрализованные	921 220	879 210	867 207	842 201	816 195	800 191	804 192	787 188
Индивидуальные теплогенераторы	1449 346	1461 349	1470 351	1482 354	1495 357	1524 364	1537 367	1558 372
Итого	8433 2014	8416 2010	8353 1995	8365 1998	8335 1991	8323 1988	8403 2007	8261 1973

Примечание: В числителе — в млн ГДж/год, в знаменателе — в млн Гкал/год.

Таблица 7. Структура производства тепловой энергии низкого потенциала по видам теплоисточников, %

Источники тепла	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Централизованные	71,9	72,2	72,1	72,3	72,2	72,0	72,0	71,6
В том числе:								
ТЭЦ	31,9	32,2	31,7	31,7	31,6	31,6	31,9	31,3
котельные	35,4	35,3	35,5	35,6	35,6	35,3	35,0	35,1
АЭС	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,3
электрокотельные	0,5	0,5	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3
ТУУ	3,4	3,4	3,6	3,7	3,8	4,0	4,0	4,0
прочие	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Децентрализованные	10,9	10,3	10,3	10,1	9,9	9,7	9,7	9,5
Индивидуальные теплогенераторы	17,2	17,4	17,6	17,7	17,9	18,3	18,3	18,9
Итого	100							

мируются в процессе разработки взаимосогласованной системы федеральных и региональных топливно-энергетических балансов, т.е. в результате сбалансирования спроса и предложения топливно-энергетических ресурсов (ТЭР). Прогнозирование потребностей страны и регионов в ТЭР и формирование системы ТЭБ выполнялись с использованием разработанного в Институте энергетических исследований РАН специального инструментария, включающего методологию прогнозирования, имитационные и оптимизационные математические модели и реализующие их компьютерные средства, а также базы данных. Модельный комплекс включает макроэкономическую модель МЭНЭК, модель топливно-энергетического комплекса страны и специализированные модели его отраслей, а также модели энергопотребления секторов экономики страны и регионов. Прогнозы энергопотребления для страны в целом получаются суммированием соответствующих прогнозов для субъектов Российской Федерации.

Прогноз теплопотребления подготовлен для разработанного Министерством экономического развития России кризисного сценария социально-экономического развития страны (март-апрель 2009 г.) с корректировками, выполненными в ИНЭИ РАН с использованием модельного комплекса МЭНЭК. Прогноз численности постоянного населения страны и регионов принят в соответствии со средним сценарием демографического прогноза, подготовленного Росстата в 2009 г. [8] с учетом Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2030 г., утвержденной указом Президента Российской Федерации № 1351 от 9 октября 2007 г. Основные параметры расчетного сценария приведены в табл. 8. Экономические показатели здесь даны в сопоставимых ценах (2005 г.).

Поскольку существует неопределенность энергоэффективности инвестиций (темпер снижения энергоем-

кости производимой продукции), прогнозы теплопотребления по секторам экономики подготовлены для двух вариантов:

максимального — при пессимистических темпах снижения теплоемкости производимой продукции (низких темпах энергосбережения);

минимального — при оптимистических темпах снижения теплоемкости производимой продукции (высоких темпах энергосбережения).

Прогнозные потребности домашних хозяйств в тепловой энергии определены исходя из следующих предпосылок: тепловая эффективность всего вводимого жилья соответствует требованиям СНиП 23-03-2003 «Тепловая защита зданий»; выводится из эксплуатации жилье с наихудшими теплозащитными свойствами (аварийное и ветхое жилье); не предусматривается реализация специальных энергосберегающих мероприятий в остающемся в эксплуатации жилищном фонде (сверх объемов, реализуемых при сложившихся тенденциях); климатические факторы в регионах страны соответствуют средним многолетним значениям. Таким образом, подготовленный прогноз спроса на тепловую энергию со стороны жилищного фонда следует считать достаточно консервативным.

Результаты прогнозирования потребностей страны и важнейших секторов ее экономики в низкопотенциальном тепле на период до 2030 г. представлены в табл. 9. В ближайшие годы следует ожидать сохранения тенденции к снижению в стране потребностей в тепловой энергии. Прежде всего, это относится к централизованному теплу. Основной причиной этого является сокращение потребления тепла секторами экономики. Потребление же тепла домашними хозяйствами будет продолжать увеличиваться, причем как централизованного, так и производимого индивидуальными теплогенераторами. Этот рост обусловлен прогно-

Таблица 8. Основные параметры расчетного сценария развития экономики России на период до 2030 г.

Показатель	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2025 г.	2030 г.
Численность населения, млн чел.	142,1	141,9	141,9	141,8	141,7	141,5	140,6	139,2
В том числе:								
городское	103,8	103,7	103,8	103,9	104,5	104,9	104,7	104,0
сельское	38,3	38,2	38,1	37,9	37,2	36,6	35,9	35,2
ВВП, трлн руб. (2007 г.)	24,9	26,3	24,9	24,5	30,3	40,3	51,6	63,4
Выпуск продукции, трлн руб.:								
добычающие производства	3,34	3,35	3,22	3,20	3,34	3,48	3,57	3,66
обрабатывающие производства	9,91	10,23	9,45	9,16	10,85	14,49	17,59	20,78
строительство	2,35	2,65	2,26	2,26	3,14	4,56	6,26	8,04
сельское хозяйство	1,59	1,76	1,72	1,77	2,08	2,45	2,78	3,12
транспорт и связь	3,71	3,74	3,50	3,51	4,20	5,36	6,71	8,10
прочие ВЭД	16,77	18,21	17,75	17,47	20,16	25,43	31,78	38,35
Доходы населения, трлн руб.	17,23	18,09	16,38	16,38	20,64	28,28	37,43	46,96
Инвестиции в основной капитал, трлн руб.	5,29	5,83	4,77	4,78	6,82	10,09	13,97	18,03
Ввод жилья, м ² /год	61,0	63,5	50,0	51,0	75,0	90,0	90,1	90,1
Доля малоэтажной застройки, %	42,8	40,9	41,0	41,23	42,2	43,2	44,0	44,5

зируемым увеличением жилищного фонда в стране и повышением степени его благоустройства. На увеличение спроса на централизованное тепло со стороны секторов экономики можно надеяться не ранее чем через 4—5 лет, но темпы приростов будут очень небольшими.

Согласно полученным оценкам полные потребности страны в тепловой энергии низкого потенциала к 2030 г. могут возрасти до 9387...9756 млн ГДж (2240...2330 млн Гкал) в год, или на 14...18 % к уровню 2007 г. Из них потребности в централизованно поставляемом тепле увеличатся до уровня 6530...6825 млн ГДж (1560...1630 млн Гкал) в год, т.е. на 13...18 %. При этом практически весь прирост потребления тепла будет обеспечен обрабатывающими производствами [250...400 млн ГДж (60...95 млн Гкал) в год к 2030 г.], прочими ВЭД, в основном формирующими сферу услуг [170...250 млн ГДж (40...60 млн Гкал) в год], и домашними хозяйствами [210 млн ГДж (около 50 млн Гкал) в год].

Прогноз предполагает значительные масштабы энергосбережения в стране. В общей сложности экономия централизованного тепла в производственных секторах экономики составит в 2020 г. около 920...1050 млн ГДж (220...250 млн Гкал), а в 2030 г. — 2050...2260 млн ГДж (490...540 млн Гкал), или 28...29 и 43...44 % его потребления при отсутствии энергосбережения соответственно (табл. 10). Только в отно-

шении теплопотребления домашних хозяйств прогноз, как уже отмечалось, является консервативным. Объясняется эта осторожность тем, что в стране нет государственной программы коренного повышения тепловой эффективности существующего жилищного фонда и разработки такой программы в ближайшее время не ожидается. Более того, реконструкция жилищного фонда даст желаемые результаты только при реализации в теплоснабжающей системе сопряженных мероприятий, обеспечивающих согласование режимов производства и потребления тепла. Часто об этом забывают. В то же время известно, что потенциал экономии тепла в сфере домашних хозяйств огромен (см., например, [4]). Вполне реальной представляется экономия 420...630 млн ГДж (100...150 млн Гкал) в год, но она невозможна без целевой государственной поддержки и потребует огромных финансовых затрат и организационных усилий. Однако в итоге спрос сектора домашних хозяйств на централизованное тепло мог бы не только не возрасти, но и даже сократиться на 210...420 млн ГДж (50...100 млн Гкал) к 2030 г. относительно объемов потребления в 2007 г.

Удельные потери тепловой энергии в магистральных тепловых сетях, как ожидается, уменьшатся относительно ее производства с 7,1 в 2007 г. до 6,4 % в 2030 г. или примерно на 42 млн ГДж (10 млн Гкал). Однако основным объектом для сокращения потерь тепловой энергии в сетях (через изоляцию и с утечка-

Таблица 9. Потребности в тепловой энергии низкого потенциала в России на период до 2030 г.

Сектор экономики	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2025 г.	2030 г.
Низкие темпы энергосбережения								
Потребление, всего	7780 1858	7687 1836	7609 1817	7562 1806	7691 1837	8237 1967	8784 2098	9257 2211
Добывающие производства	193 46	184 44	176 42	172 41	167 40	163 39	159 38	159 38
Обрабатывающие производства	1909 456	1838 439	1792 428	1767 422	1788 427	2027 484	2173 519	2299 549
Строительство	38 9	42 10	38 9	33 8	33 8	42 10	46 11	46 11
Сельское хозяйство	121 29	130 31	126 30	126 30	134 32	147 35	159 38	167 40
Транспорт и связь	134 32	130 31	126 30	121 29	121 29	134 32	151 36	159 38
Прочие ВЭД	1717 410	1675 400	1650 394	1629 389	1629 389	1759 420	1980 473	2169 518
Домашние хозяйства	3668 876	3688 881	3701 884	3714 887	3819 912	3965 947	4116 983	4258 1017
В том числе:								
внешнее теплоснабжение	2106 503	2114 505	2123 507	2123 507	2169 518	2227 532	2282 545	2332 557
автономное теплоснабжение	1562 373	1574 376	1578 377	1591 380	1650 394	1738 415	1834 438	1926 460
Потери в сетях	477 114	465 111	456 109	456 109	452 108	477 114	490 117	498 119
Итого	8257 1972	8152 1947	8065 1926	8018 1915	8143 1945	8714 2081	9274 2215	9755 2330
Высокие темпы энергосбережения								
Потребление, всего	7780 1858	7646 1826	7535 1800	7489 1789	7591 1813	8038 1920	8508 2032	8910 2128
Добывающие производства	193 46	184 44	176 42	172 41	159 38	155 37	151 36	151 36
Обрабатывающие производства	1909 456	1821 435	1775 424	1750 418	1754 419	1955 467	2068 494	2156 515
Строительство	38 9	42 10	33 8	33 8	29 7	29 7	29 7	29 7
Сельское хозяйство	121 29	130 31	121 29	121 29	126 30	134 32	142 34	147 35
Транспорт и связь	134 32	130 31	121 29	121 29	117 28	121 29	130 31	138 33
Прочие ВЭД	1717 410	1650 394	1608 384	1578 377	1587 379	1679 401	1872 447	2031 485
Домашние хозяйства	3668 876	3688 881	3701 884	3714 887	3819 912	3965 947	4116 983	4258 1017
В том числе:								
внешнее теплоснабжение	2106 503	2119 506	2123 507	2123 507	2169 518	2223 531	2282 545	2332 557
автономное теплоснабжение	1562 373	1570 375	1578 377	1591 380	1650 394	1742 416	1834 438	1926 460
Потери в сетях	474 114	465 111	456 109	452 108	448 107	465 111	473 113	477 114
Итого	8257 1972	8111 1936	7991 1910	7941 1896	8039 1919	8503 2033	8981 2145	9387 2241

Примечания: 1. Данные за 2007 г. являются отчетными, за 2008 г. — предварительные оценки.

2. В числителе — в млн ГДж/год, в знаменателе — в млн Гкал/год.

Таблица 10. Экономия тепловой энергии производственными секторами экономики страны

Сектор экономики	2020 г.	2025 г.	2030 г.
Добывающие производства	(38...46)/(9...11)	(12...54)/(10...13)	(50...59)/(12...14)
Обрабатывающие производства	(766...837)/(183...200)	(1218...1323)/(291...316)	(1708...1851)/(408...442)
Строительство	(38...50)/(9...12)	(50...71)/(12...17)	(67...92)/(16...22)
Сельское хозяйство	(38...46)/(9...11)	(63...75)/(15...18)	(92...109)/(22...26)
Транспорт и связь	(59...71)/(14...17)	(96...113)/(23...27)	(134...155)/(32...37)
Итого	(930...1051)/(224...251)	(1470...1633)/(351...390)	(2077...2261)/(489...540)
Доля сэкономленного тепла, %	28...29	37...38	43...44

Примечание. В числителе — млн ГДж, в знаменателе — млн Гкал.

ми) должны стать распределительные сети малых диаметров, доля которых составляет около 75 % общей протяженности тепловых сетей в стране (см. табл. 5). При отсутствии средств для измерения потерь тепла обычной практикой является перенос соответствующих потерь на потребителей. В распределительных сетях реально ожидать экономии к 2030 г. 125...165 млн ГДж (30...40 млн Гкал) тепловой энергии.

Для представленного прогноза теплоемкость ВВП (по централизованному теплу) снизится к 2020 г. до 150...155 ГДж/млн руб. (36...37 Гкал/млн руб.), а к 2030 г. — до 105...110 ГДж/млн руб. (25...26 Гкал/млн руб.). Относительно 2007 г. это снижение составит соответственно 36...37 и 55...56 %. Таким образом, для условий данного прогноза (прогнозируемых уровней инвестиций в основной капитал секторов экономики) требование указа Президента Российской Федерации № 889 от 4 июня 2008 г. о снижении энергоемкости ВВП к 2020 г. не менее чем на 40 % относительно 2007 г., к сожалению, для теплопотребления выполнено не будет. Для обеспечения выполнения требований данного указа необходимы целенаправленные усилия государства, прежде всего, в сфере централизованного теплоснабжения жилых и общественных зданий. Они достаточно многообразны. В числе важнейших следует указать следующие: повышение требований соответствующих нормативных документов к уровню тепловой эффективности строящихся зданий; разработка и реализация государственной программы реконструкции существующего фонда жилых и общественных зданий для повышения их теплозащитных свойств; создание законодательной базы, побуждающей потребителей (а бюджетных потребителей и принуждающей) к экономии тепла; обеспечение благоприятных условий для привлечения в страну передовых зарубежных технологий. Кроме того, нужна целевая государственная программа (возможно, на условиях частно-государственного партнерства) коренной модернизации эксплуатируемых тепловых сетей общего пользования.

В покрытии потребностей страны в тепловой энергии в прогнозный период доминирующими останутся централизованные теплоисточники (табл. 11). Но их доля в структуре производства низкопотенциального тепла немного уменьшится: с нынешних 72 до 70 % к 2030 г. В основном это связано с увеличением доли индивидуальных теплоисточников. В производстве централизованного тепла по-прежнему будут превалировать ТЭЦ и котельные. Их суммарная доля сохранится на уровне сегодняшних показателей — примерно 93 %. При этом возможное в будущем соотношение между ТЭЦ и котельными остается весьма неопределенным, поскольку существуют факторы, способствующие его изменению. При подготовке прогнозов было принято, что данное соотношение будет незначительно изменяться в пользу ТЭЦ: с 47,2 в 2007 г. до 48,3 % к 2030 г. При этом исходили из того факта, что имеются реальные возможности расширения систем централизованного теплоснабжения на базе ТЭЦ благодаря присоединению новых потребителей (поскольку имеются незагруженные тепловые мощности) и вытеснению мелких неэффективных котельных. Последнее больше относится к регионам с крупномасштабным использованием твердого топлива, где вытеснение неэффективных угольных котельных обеспечивает получение значительных экономических и экологических эффектов.

Однако более существенное увеличение доли ТЭЦ может обеспечить массовая реконструкция крупных котельных, прежде всего, газовых с созданием на их базе мини-ТЭЦ. Исследования показали, что при оснащении таких котельных газотурбинными установками из условия покрытия ими нагрузок ГВС потенциальные объемы увеличения выработки тепловой энергии на ТЭЦ могли бы возрасти на 380...960 млн ГДж (90...230 млн Гкал) в год (нижнее значение относится к покрытию среднесуточной, а верхнее — максимальной нагрузки ГВС). В этом случае доля ТЭЦ возросла бы до 54...64 %.

В отсутствие обоснованных надежд на существенный рост спроса на тепловую энергию перспективы

Таблица 11. Прогнозы производства тепловой энергии низкого потенциала в России на период до 2030 г.

Источники тепла	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2025 г.	2030 г.
Низкие темпы энергосбережения								
Централизованные	5915 1413	5814 1389	5731 1369	5685 1358	5751 1374	6171 1474	6531 1560	6840 1634
В том числе:								
ТЭЦ	2587 618	2507 599	2474 591	2457 587	2486 594	2692 643	2888 690	3060 731
котельные	2893 691	2893 691	2851 681	2826 675	2838 678	3022 722	3165 756	3273 782
АЭС	21 5	17 4	17 4	17 4	17 4	25 6	38 9	54 13
электрокотельные	25 6	21 5	21 5	21 5	17 4	17 4	13 3	13 3
ТУУ	335 80	322 77	318 76	314 75	339 81	356 85	368 88	381 91
прочие	54 13	54 13	50 12	50 12	54 13	59 14	59 14	59 14
Децентрализованные	787 188	766 183	753 180	745 178	745 178	894 192	908 217	992 237
Индивидуальные теплогенераторы	1557 372	1570 375	1578 377	1591 380	1649 394	1741 416	1833 438	1926 460
Итого	8259 1973	8150 1947	8062 1926	8021 1916	8145 1946	8716 2082	9272 2215	9758 2331
Высокие темпы энергосбережения								
Централизованные	5915 1413	5780 1381	5681 1357	5626 1344	5660 1352	5981 1434	6292 1503	6533 1560
В том числе:								
ТЭЦ	2587 618	2507 599	2470 590	2453 586	2470 590	2675 639	2859 683	3022 722
котельные	2893 691	2859 683	2805 670	2771 662	2763 660	2872 686	2955 706	3001 717
АЭС	21 5	17 4	17 4	17 4	17 4	25 6	38 9	54 13
электрокотельные	25 6	21 5	21 5	21 5	17 4	17 4	13 3	13 3
ТУУ	335 80	322 77	318 76	314 75	339 81	356 85	368 88	381 91
прочие	54 13	54 13	50 12	50 12	54 13	59 14	59 14	59 14
Децентрализованные	787 188	753 180	737 176	720 172	724 173	770 184	858 205	929 222
Индивидуальные теплогенераторы	1557 372	1570 375	1578 377	1591 380	1649 394	1741 416	1833 438	1926 460
Итого	8259 1973	8103 1936	7996 1910	7937 1896	8033 1919	8492 2034	8983 2146	9391 2242

Примечания: 1. Данные за 2007 г. являются отчетными, за 2008 г. — предварительные оценки.

2. В числителе — в млн ГДж/год, в знаменателе — в млн Гкал/год.

развития в стране систем централизованного теплоснабжения будут определяться, главным образом, их технико-экономической конкурентоспособностью с децентрализованными и индивидуальными теплоисточниками. Как отмечено во многих работах (см., например, [9, 10]), имеются большие возможности снижения затрат в отечественных системах централизованного теплоснабжения. Обоснованы варианты использования в них современных газотурбинных и парогазовых технологий [11]. Показана высокая экономическая эффективность развития теплофикации на основе ввода газотурбинных агрегатов на площадках действующих газовых котельных [12]. Еще далеко не исчерпаны возможности повышения эффективности традиционного теплофикационного оборудования [13]. Имеется положительный опыт существенного снижения потерь в тепловых сетях путем использования новых материалов и технологий [14]. Значительную экономию обеспечивают мероприятия по наладке гидравлических режимов тепловых сетей и совершенствованию водоподготовки [4]. В настоящее время первоочередной задачей является крупномасштабная реализация на практике предлагаемых технических решений, что невозможно без соответствующей законодательной и административной поддержки.

В противном случае, при потере системами централизованного теплоснабжения конкурентоспособности, будут набирать силу уже наблюдаемые процессы ухода из них наиболее экономически состоятельных потребителей, которые все охотнее берутся за сооружение собственных источников тепла. В итоге это вызовет дополнительное снижение конкурентоспособности систем централизованного теплоснабжения, в частности, из-за уменьшения загрузки дорогостоящего оборудования ТЭЦ и сдвига режимов его работы в неoptимальную область.

Безусловно, важной остается задача системного соединения конкурирующих технологий при производстве, распределении и потреблении низкопотенциального тепла [2], в том числе для определения оптимальной доли централизованного теплоснабжения в стране и ее регионах. Данная задача становится все более актуальной для новых внешних условий на рассматриваемую перспективу: низким спросе на тепловую энергию, росте цен на топливо и энергетическое оборудование, значительном улучшении технико-экономических характеристик альтернативных технологий.

Выводы

1. Ключевой проблемой дальнейшего развития систем централизованного теплоснабжения в стране является спрос на поставляемую ими тепловую энергию.

2. Перспективы развития систем централизованного теплоснабжения будут определяться их технико-экономической конкурентоспособностью с децентрализованными и индивидуальными теплоисточниками.

3. Имеются большие технические возможности снижения затрат топлива и энергии в отечественных системах централизованного теплоснабжения; первоочередной задачей является крупномасштабная реализация их на практике, что невозможно без соответствующей законодательной и административной поддержки, включая стимулирование энергосбережения и привлечения передовых зарубежных технологий.

4. Для выполнения требований указа Президента РФ № 889 от 4 июня 2008 г. о снижении энергоемкости ВВП необходима разработка и реализация государственных программ повышения теплозащитных свойств существующего фонда жилых и общественных зданий и модернизация действующих систем централизованного теплоснабжения.

5. Необходимо совершенствовать систему статистического наблюдения за производством, распределением и потреблением тепловой энергии в стране.

Список литературы

1. Мелентьев Л.А. Системные исследования в энергетике. М.: Наука, 1983.
2. Системные исследования проблем энергетики / Л.С. Беляев, Б.Г. Санеев, С.П. Филиппов и др.; под ред. Н.И. Воропая. Новосибирск: Наука: Сиб. изд. фирма РАН, 2000.
3. Хрилев Л.С., Смирнов И.А. Социально-экономические основы и направления развития теплофикации // Теплоэнергетика..2005. № 2. С. 9—17.
4. Башмаков А.И. Анализ основных тенденций развития систем теплоснабжения России // Новости теплоснабжения. 2008. № 2. С. 6—10; № 3. С. 12—24.
5. Жилищное хозяйство и бытовое обслуживание населения в России: Стат. сб. / Росстат. М., 2007.
6. Малахов В.А. Подходы к прогнозированию спроса на электроэнергию в стране // Проблемы прогнозирования. 2009. № 2. С. 57—62.
7. Филиппов С.П. Интегрированный подход к прогнозированию потребностей страны и регионов в энергоносителях на долгосрочную перспективу // Вестник СГТУ. 2008. № 1 (31). С. 13—27.
8. Предположительная численность населения Российской Федерации до 2030 года: Стат. бюл. / Росстат. М., 2009.
9. Ковылянский Я.А. Развитие теплофикации в России // Теплоэнергетика. 2000. № 12. С. 7—10.
10. Смирнов И.А., Хрилев Л.С. Основные направления повышения эффективности ТЭЦ в условиях рыночных отношений // Теплоэнергетика. 2004. № 4. С. 50—57.
11. Дlugосельский В.И., Земцов А.С. Эффективность использования в теплофикации газотурбинных и парогазовых технологий // Теплоэнергетика. 2000. № 12. С. 3—6.
12. Смирнов А.И., Хрилев Л.С. Определение эффективности ввода газотурбинных агрегатов на площадках действующих котельных // Теплоэнергетика. 2000. № 12. С. 16—21.
13. Направления повышения эффективности работы теплофикационных турбин / В.Ф. Гуторов, Л.Л. Симою, Е.И. Эфрос, С.И. Панферов // Теплоэнергетика. 2000. № 12. С. 25—34.
14. Кашинский В.И., Липовских В.М., Ротмистров Я.Г. Опыт эксплуатации трубопроводов в пенополиуретановой изоляции в ОАО «Московская теплосетевая компания» // Теплоэнергетика. 2007. № 7. С. 28—30.
15. Богданов А. Котельизация России — беда национального масштаба // Энергорынок. 2006. № 3. С. 50—58; № 6. С. 46—50; № 9. С. 52—57.