



ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ТЕХНОЛОГИИ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ СУБСИНХРОННЫХ КОЛЕБАНИЙ В СОВРЕМЕННЫХ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ

Докладчик:

СУВОРОВ АЛЕКСЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ,

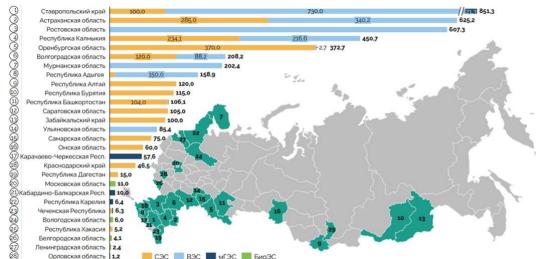
к.т.н., доцент, доцент ОЭЭ ИШЭ, НИЛ «Моделирование ЭЭС» Организация: Томский политехнический университет

26.11.2026

Введение

Региональное распределение введенных объектов ВИЭ в РФ, функционирующих

в рамках мер стимулирования, по итогам IV квартала 2023 года, МВт*



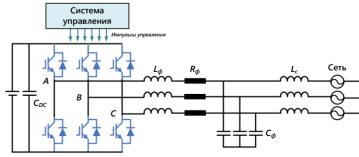
Динамика ежегодных глобальных объёмов прироста мощности, ГВт**



Подключение объектов генерации через силовой инверторный преобразователь (СП)



Типовая структура СП на базе трехфазного двухуровневого статического преобразователя напряжения



*Источник АРВЭ. **Источник АРВЭ по данным IRENA

Особенности силовых инверторных преобразователей

Особенности внедрения генерирующих объектов на базе силовых инверторных преобразователей (СП)

На уровне устройства

- Преобладание систем автоматического управления и регулирования
- Динамический отклик в нескольких временных масштабах
- Низкая инерция
- Чувствительность к отклонениям частоты и напряжения
- Малый ток короткого замыкания
- Нелинейности
- Периодический характер первичных источников энергии

На уровне системы

- Анализ и обеспечение устойчивости
- Переходные процессы в широких временных и частотных диапазонах
- Управление распределенной системой
- Безопасность и надёжность крупных единичных объектов
- Мульти-энергетическая система и разрозненные точки подключения к сети

Трансформация ЭЭС

Параметром, характеризующим **плотность** ЭЭС, является отношение короткого замыкания (ОКЗ)*:

$$OK3 = \frac{S_{\min}}{S_{BU3}} \approx \frac{S_{\min}}{P_{BU3}} \approx \frac{X_{cemu}}{R_{cemu}} \approx \frac{1}{X_{cemu}},$$

где S_{min} — минимальное значение мощности короткого замыкания в точке подключения ВИЭ к сети без учета влияния ВИЭ (МВА), $S_{RИЭ}$ — номинальная мощность ВИЭ (МВТ).

Причины изменения ОКЗ:

- отключение линий электропередачи по различным причинам;
- изменение состава и мощности нагрузки;
- изменение состава и мощности генерирующих установок;
- возможное непостоянство выработки электроэнергии за счёт объектов ВИЭ.

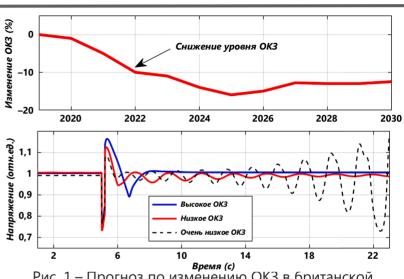


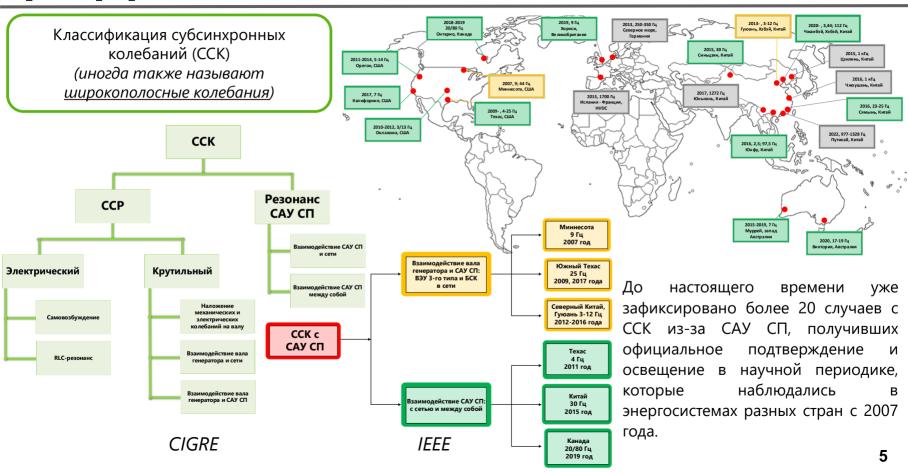
Рис. 1 – Прогноз по изме́нени́ю ОКЗ в британской национальной сети**



^{*}IEEE Std 1204-1997. IEEE Guide for Planning DC Links Terminating at AC Locations Having Low Short-Circuit Capacities
*ГОСТ Р 59027-2020 (МЭК 60633:2019) «Передача электроэнергии постоянным током высокого

^{**}National Grid, Impact of declining short circuit levels, National Grid Warwick Technology Park, Gallows Hill, Warwick, UK., 2018

Трансформация ЭЭС. Последствия



Трансформация ЭЭС. Последствия

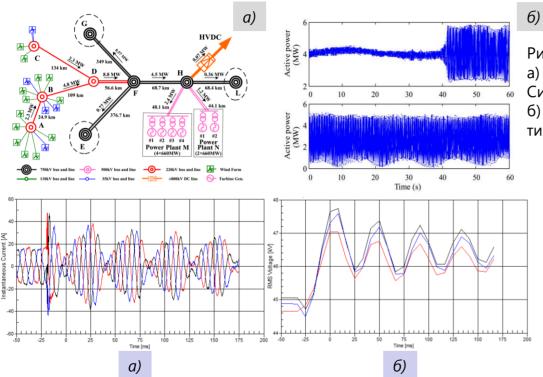


Рис. 2 – Осциллограммы, записанные на СЭС в Онтарио, Канада: а) ток с частотой колебаний 80 Гц; б) напряжение с частотой колебаний 20 Гц** *doi: 10.1109/TPWRS.2017.2682197

Рис. 1:

а) Однолинейная схема энергосистемы Синьцзян-Уйгурского автономного района Китая; б) осциллограммы активной мощности ВЭУ 4-го типа с 9:46 до 9:47 и с 11:52 до 11:53*

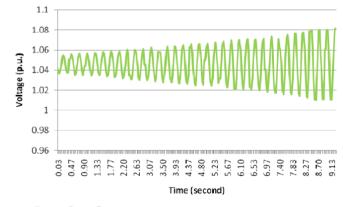
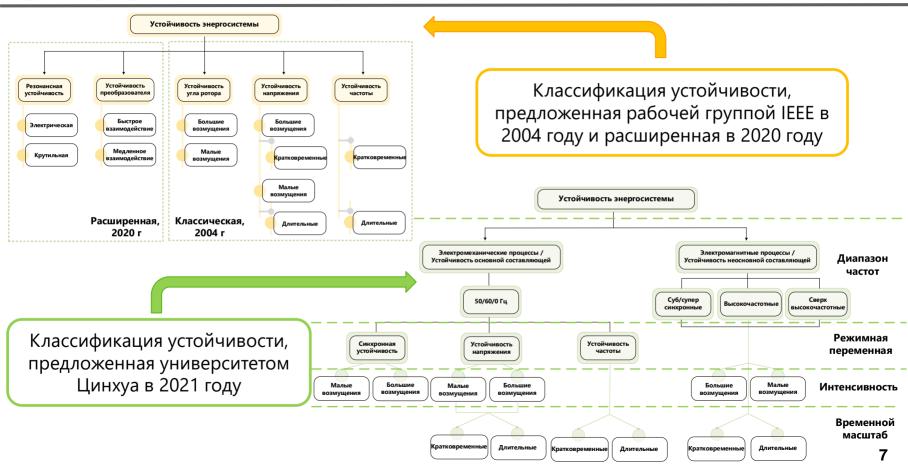


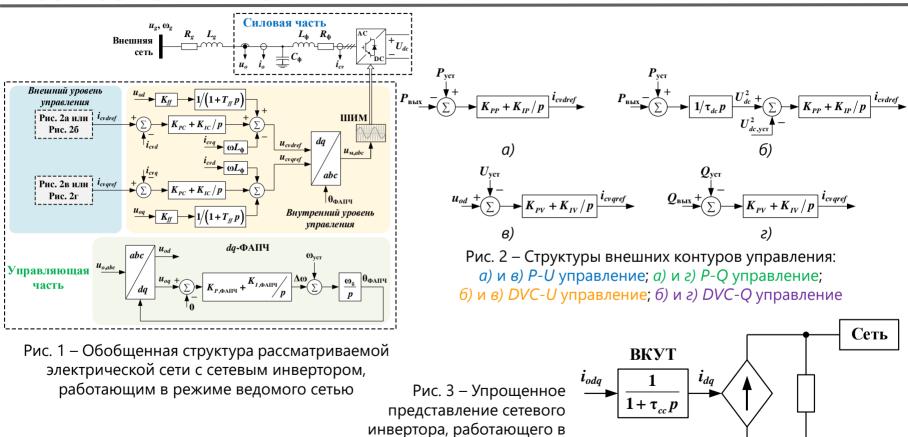
Рис. 3 – Осциллограммы напряжения в энергосистеме ERCOT (Texac, США) в случае незатухающих колебаний при увеличении уровня генерации за счёт ВИЭ***

doi: 10.1109/TPWRD.2017.2656020 *doi: 10.1109/PESGM.2012.6344713

Трансформация ЭЭС. Фундаментальные выводы



Структура рассматриваемой системы



режиме ведомого сетью

Упрощенная модель СП с регулятором активной мощности

Упрощенные уравнения сети в осях dq (1):

$$\begin{cases} u_{od} = U_o = U_g \cos \delta - X_g i_{oq} \\ u_{oq} = 0 = -U_g \sin \delta + X_g i_{od} \end{cases}$$
 (1)

где U_g — это действующее значение напряжения сети, δ — угол напряжения U_o в точке подключения инвертора к сети.

Выражение для нахождения активной мощности (2):

$$P = u_{od} \cdot i_{od} \Rightarrow \Delta P = u_{od} \cdot \Delta i_{od} + i_{od} \cdot \Delta u_{od} = \underbrace{u_{od} \Delta i_{od}}_{\Delta P_1} - i_{od} (a \Delta i_{od} + \underbrace{X_g \Delta i_{oq}}_{\Delta P_3})$$
 (2) где $a = \sqrt{\left(\frac{U_g}{X_g i_{od}}\right)^2 - 1}$.

Обобщенное выражение для внешних регуляторов с учетом внутреннего регулятора тока (3):

$$G^{ol}(p) = \left(K_p + \frac{K_I}{p}\right) \left(\frac{1}{1+\tau p}\right) \tag{3}$$

Замкнутая передаточная функция для регулятора активной мощности (4):

$$G_{PC}^{cl}(p) = \frac{G_{PC}^{ol}(p)}{1 + U_o \cdot G_{PC}^{ol}(p)} = \frac{K_{PP}p + K_{IP}}{\tau_{cc}p^2 + (K_{PP}U_o + 1)p + K_{IP}U_o}$$
(4)

Замкнутая передаточная функция для регулятора напряжения (5):

$$G_{VC}^{cl}(p) = \frac{1}{1 + X_g \cdot G_{VC}^{ol}(p)} = \frac{\tau_{cc} p^2 + p}{\tau_{cc} p^2 + (K_{PV} X_g + 1) p + K_{IV} X_g}$$
(5)

 $P_{\text{yer}} \longrightarrow G_{PC}^{cl}(p) \xrightarrow{\Delta i_{od}} a \longrightarrow G_{VC}^{cl}(p) \xrightarrow{\Delta U_o} i_{od}$

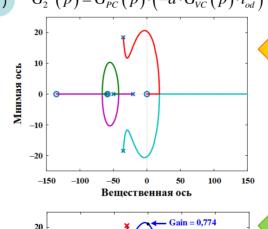
Структурная схема замкнутой передаточной функции для СП, отражающей взаимовлияние регуляторов активной мощности и напряжения

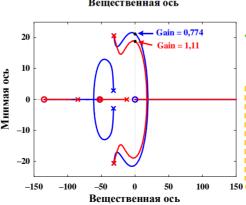
Упрощенная модель СП с регулятором активной мощности

Коэффициенты усиления для разомкнутых функций, отражающих влияние изменения уставки по активной мощности на отклонения тока по оси d Δi_{od} (ΔP_1) и напряжения Δu_{od} ($\Delta P_2 + \Delta P_3$):

$$G_1^{ol}\left(p\right) = G_{PC}^{ol}\left(p\right) \cdot \left(U_o - a \cdot G_{VC}^{cl}\left(p\right) \cdot i_{od}\right)$$
 (1) $G_2^{ol}\left(p\right) = G_{PC}^{cl}\left(p\right) \cdot \left(-a \cdot G_{VC}^{cl}\left(p\right) \cdot i_{od}\right)$ (2) $G_2^{ol}\left(p\right) = G_{PC}^{ol}\left(p\right) \cdot \left(-a \cdot G_{VC}^{cl}\left(p\right) \cdot i_{od}\right)$ (2) $G_2^{ol}\left(p\right) = G_{PC}^{ol}\left(p\right) \cdot \left(-a \cdot G_{VC}^{cl}\left(p\right) \cdot i_{od}\right)$ (2) $G_2^{ol}\left(p\right) = G_{PC}^{ol}\left(p\right) \cdot \left(-a \cdot G_{VC}^{cl}\left(p\right) \cdot i_{od}\right)$ (2) $G_2^{ol}\left(p\right) = G_{PC}^{ol}\left(p\right) \cdot \left(-a \cdot G_{VC}^{cl}\left(p\right) \cdot i_{od}\right)$ (2) $G_2^{ol}\left(p\right) = G_{PC}^{ol}\left(p\right) \cdot \left(-a \cdot G_{VC}^{cl}\left(p\right) \cdot i_{od}\right)$ (2) $G_2^{ol}\left(p\right) = G_{PC}^{ol}\left(p\right) \cdot \left(-a \cdot G_{VC}^{cl}\left(p\right) \cdot i_{od}\right)$ (2) $G_2^{ol}\left(p\right) = G_{PC}^{ol}\left(p\right) \cdot \left(-a \cdot G_{VC}^{cl}\left(p\right) \cdot i_{od}\right)$ (2) $G_2^{ol}\left(p\right) = G_{PC}^{ol}\left(p\right) \cdot \left(-a \cdot G_{VC}^{cl}\left(p\right) \cdot i_{od}\right)$ (2) $G_2^{ol}\left(p\right) = G_{PC}^{ol}\left(p\right) \cdot \left(-a \cdot G_{VC}^{cl}\left(p\right) \cdot i_{od}\right)$ (2) $G_2^{ol}\left(p\right) = G_{PC}^{ol}\left(p\right) \cdot \left(-a \cdot G_{VC}^{cl}\left(p\right) \cdot i_{od}\right)$ (2) $G_2^{ol}\left(p\right) = G_{PC}^{ol}\left(p\right) \cdot \left(-a \cdot G_{VC}^{cl}\left(p\right) \cdot i_{od}\right)$ (2) $G_2^{ol}\left(p\right) = G_{PC}^{ol}\left(p\right) \cdot \left(-a \cdot G_{VC}^{cl}\left(p\right) \cdot i_{od}\right)$ (2) $G_2^{ol}\left(p\right) = G_{PC}^{ol}\left(p\right) \cdot \left(-a \cdot G_{VC}^{cl}\left(p\right) \cdot i_{od}\right)$ (2) $G_2^{ol}\left(p\right) = G_{PC}^{ol}\left(p\right) \cdot \left(-a \cdot G_{VC}^{cl}\left(p\right) \cdot i_{od}\right)$ (2) $G_2^{ol}\left(p\right) = G_{PC}^{ol}\left(p\right) \cdot \left(-a \cdot G_{VC}^{cl}\left(p\right) \cdot i_{od}\right)$ (2) $G_2^{ol}\left(p\right) = G_{PC}^{ol}\left(p\right) \cdot \left(-a \cdot G_{VC}^{cl}\left(p\right) \cdot i_{od}\right)$ (2) $G_2^{ol}\left(p\right) = G_2^{ol}\left(p\right) \cdot \left(-a \cdot G_{VC}^{cl}\left(p\right) \cdot i_{od}\right)$ (3) $G_2^{ol}\left(p\right) = G_2^{ol}\left(p\right) \cdot \left(-a \cdot G_{VC}^{cl}\left(p\right) \cdot i_{od}\right)$ (3) $G_2^{ol}\left(p\right) = G_2^{ol}\left(p\right) \cdot \left(-a \cdot G_{VC}^{cl}\left(p\right) \cdot i_{od}\right)$ (3) $G_2^{ol}\left(p\right) = G_2^{ol}\left(p\right) \cdot \left(-a \cdot G_{VC}^{cl}\left(p\right) \cdot i_{od}\right)$ (4) $G_2^{ol}\left(p\right) = G_2^{ol}\left(p\right) \cdot \left(-a \cdot G_{VC}^{cl}\left(p\right) \cdot i_{od}\right)$ (5) $G_2^{ol}\left(p\right) = G_2^{ol}\left(p\right) \cdot \left(-a \cdot G_{VC}^{cl}\left(p\right) \cdot i_{od}\right)$ (6) $G_2^{ol}\left(p\right) = G_2^{ol}\left(p\right) \cdot \left(-a \cdot G_{VC}^{cl}\left(p\right) \cdot i_{od}\right)$ (7) $G_2^{ol}\left(p\right) = G_2^{ol}\left(p\right) \cdot G_2^{ol}\left(p\right) \cdot G_2^{ol}\left(p\right)$ (8) $G_2^{ol}\left(p\right) \cdot G_2^{ol}\left(p\right) \cdot G_2^{ol}\left(p\right)$ (8) $G_2^{ol}\left(p\right) \cdot G_2^{ol}\left(p\right) \cdot G_2^{ol$

Вещественная ось





Корневые годографы при $X_a = 0.8$; $K_{PV} = 0.25$ для разомкнутых функций

Свободный член с уравнения (1):

$$c = \frac{K_{IV} \cdot U_o \cdot X_g}{\tau_{cc} \cdot (U_o - a \cdot i_{od})}$$

Корневые годографы при $X_g = 0.9$; $K_{PV} = 0.25$ (синие кривые) и

 $K_{PV} = 0.95$ (красные кривые) для разомкнутых функций

Увеличение быстродействия регулятора напряжения приводит к ослаблению взаимовлияния регуляторов, способствующего увеличению области устойчивости.

Упрощенная модель СП с регулятором активной мощности и ФАПЧ

 $\Delta \delta_o = \frac{X_g}{U_o} \Delta i_{od} - \frac{i_{oq} X_g \Delta \delta}{U_o}$

Блок II (z₂)

Замкнутая передаточная функция ФАПЧ:

Блок III (z₃)

Блок II (z₂)

Выражение, описывающее поведение угла напряжения δ_{α} на входе ФАПЧ:

Изменение напряжения в точке

Блок II (p_{3,4})

Вещественная ось

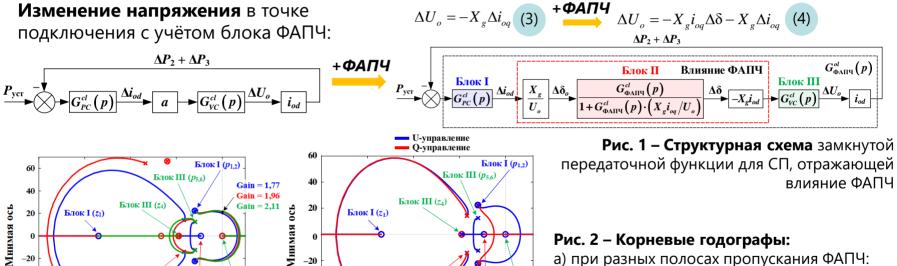
-40

-60

-200

a)

-150



Блок II (р_{3.4}

-100

Вещественная ось

-200

6)

-150

влияние ФАПЧ

(1)

(2)

- 13 Гц (синие кривые); Блок III (z₃)
 - 30 Гц (красные кривые); ∞ (зеленые кривые);
 - б) при полосе пропускания ФАПЧ 13 Гц и разных регуляторах по оси q

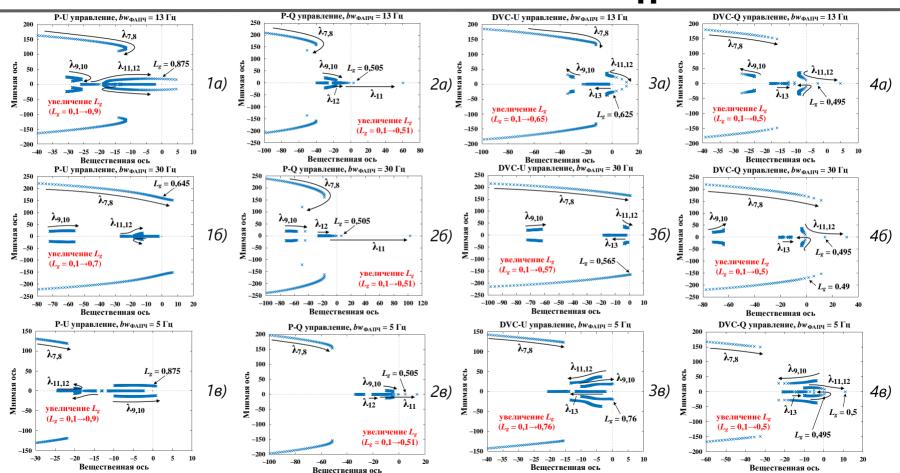
Верификация механизмов ССК с помощью детальной модели

Модель в пространстве состояний:
$$\Delta \mathbf{x} = \begin{bmatrix} \Delta u_{od} & \Delta u_{oq} & \Delta i_{cvq} & \Delta \gamma_d & \Delta \gamma_q & \Delta i_{od} & \Delta i_{oq} & \dots \\ & & & \Delta \varepsilon_{\Phi \text{A}\Pi \Psi} & \Delta \xi_d & \Delta \xi_q & \Delta \theta_{\Phi \text{A}\Pi \Psi} & \Delta u_{cd} & \Delta u_{cq} \end{bmatrix}^\text{T} \\ \Delta \mathbf{u} = \begin{bmatrix} \Delta P_{\text{yet}} & \Delta U_{\text{yet}} & \Delta u_g & \Delta \omega_g \end{bmatrix}^\text{T}$$

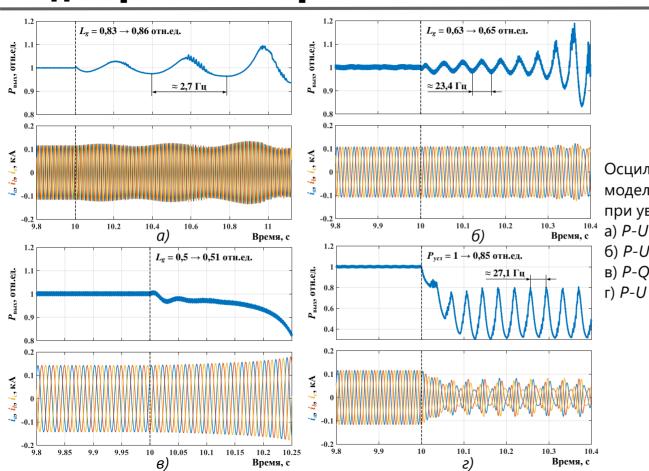
Анализ коэффициентов участия для случая *P-U* управления СП:

2 TOMOUT CHCTOM I	Переменные	P-U управление										
Элемент системы	состояния	λ _{1,2}	$\lambda_{3,4}$	$\lambda_{5,6}$	λ _{7,8}	λ _{9,10}	λ ₁₁	λ ₁₂	λ ₁₃	λ ₁₄		
	u_{od}	0,255	0,198	0,005	0,005	0	0	0	0	0		
Электрическая сеть	u _{og}	0,217	0,235	0,004	0,005	0	0	0	0	0		
	i_{cvd}	0,156	0,155	0,154	0,141	0,007	0,091	0,001	0,049	0,017		
	i_{cvq}	0,132	0,178	0,151	0,145	0,004	0,014	0,018	0	0,071		
	i_{od}	0,089	0,061	0,188	0,065	0,001	0,021	0,009	0	0,004		
	i_{oq}	0,077	0,076	0,184	0,096	0,005	0,001	0,005	0	0,002		
Внешние контура	ξ_d	0	0	0,004	0,022	0,047	0,513	0,049	0,108	0,038		
	ξ_{q}	0	0	0,001	0,011	0,008	0,03	0,866	0	0,084		
ВКУТ	γ_d	0	0	0,003	0,014	0,01	0,107	0,001	0,83	0,023		
DNJI	γ_q	0	0	0,003	0,014	0,014	0,078	0,036	0,003	0,715		
ФАПЧ	$arepsilon_{\phi_{A}\Pi^{\mathcal{H}}}$	0	0	0,001	0,007	0,455	0,085	0,008	0,001	0,013		
ΨΑΠ	$ heta_{\phi_{A}\Pi^{_{ar{4}}}}$	0,001	0,002	0,014	0,059	0,411	0,001	0,005	0	0,004		
Контур СПК по u_{odq}	u _{cd}	0,04	0,044	0,15	0,211	0,014	0,019	0,002	0,009	0,015		
Kontyp Clik no u _{odq}	U _{cq}	0,033	0,052	0,139	0,204	0,022	0,04	0	0	0,015		

Анализ собственных чисел аналитической модели СП



Моделирование во временной области

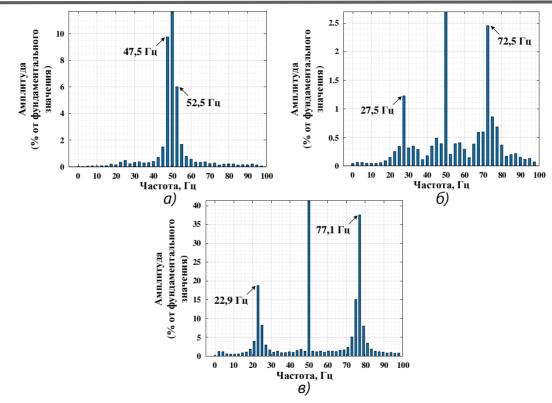


Осциллограммы процессов моделирования во временной области при увеличении L_g :

а) P-U управление с $bw_{\phi_{A\Pi} y}$ =13 Гц;

- а) *P-U* управление с $bw_{\phi_{A}\Pi^{q}}$ 13 Гц, 6) *P-U* управление с $bw_{\phi_{A}\Pi^{q}}$ =30 Гц;
- в) P-Q управление с $bw_{\phi A \Pi q}$ =30 Гц;
- г) P-U управление при уменьшении $P_{\text{уст}}$

Анализ частотного спектра



Гармонический спектр для тока фазы A после возникновения колебаний в случае $P ext{-}U$ управления:

а) $bw_{\Phi A \Pi \Psi} = 13$ Гц; б) $bw_{\Phi A \Pi \Psi} = 30$ Гц; в) при уменьшении P_{VCT}

Тестирование САУ СП в замкнутом цикле

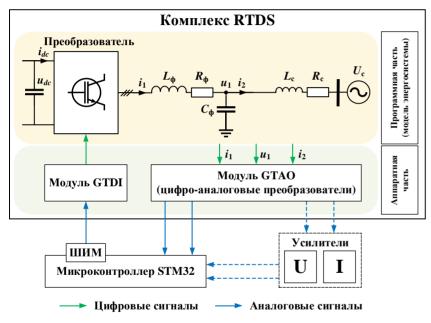
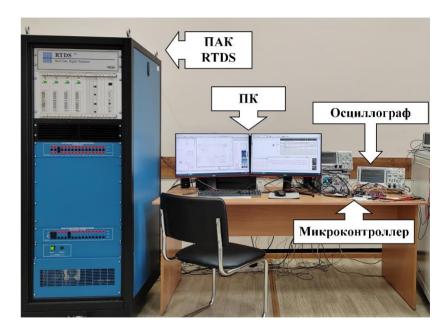


Схема тестирования в замкнутом цикле



Экспериментальный стенд для тестирования в замкнутом цикле

Тестирование САУ СП в замкнутом цикле

Результаты экспериментов, полученные при тестировании в замкнутом цикле, в случае *P-U* управления инвертором:

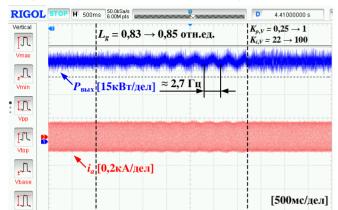


Рис. 1 – При $bw_{\Phi A \Pi \Psi} = 13$ Гц и увеличении $L_{a'}$ а затем изменении параметров настройки регулятора напряжения

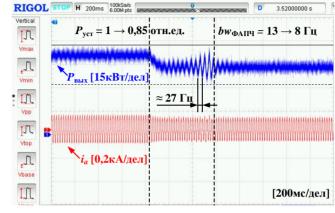
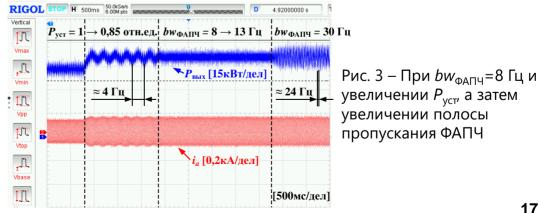


Рис. 2 – При уменьшении P_{vct} и полосы пропускания ФАПЧ



Обобщение результатов исследований ССК

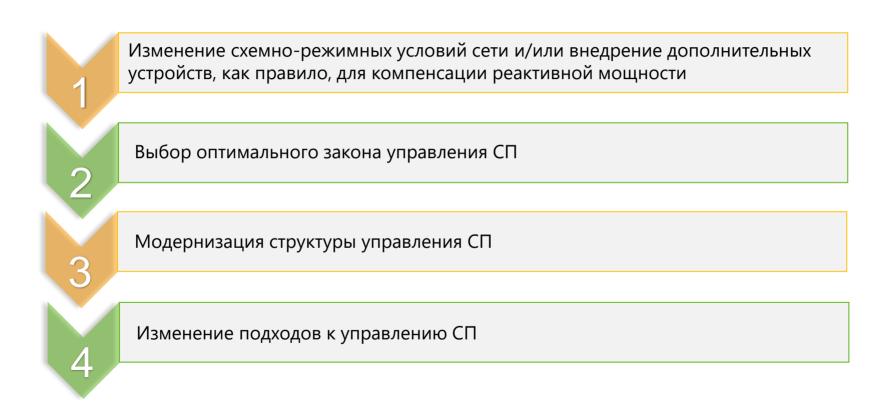
RNH	P-U управление			P-Q управление			DVC-U управление				DVC-Q управление			
		bw _{ΦΑΠϤ}		bw _{vc}	bw _{ФАПЧ}		bw _{фАПЧ}			bw _{vc}	bw _{ΦΑΠЧ}			
1	выс.	сред.	низ.	выс.	выс.	сред.	низ.	выс.	сред.	низ.	выс.	выс.	сред.	низ.
La	Увеличение ↑													
i_{od}	1	1	1	↓	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
U _o	Снижение ↓													
ги	колеб.	колеб.	колеб.	колеб.	колеб./ апер.	апер.	апер.	колеб.	колеб.	колеб.	колеб.	колеб.	апер.	колеб.
	да	да	да	да	да/нет	нет	нет	да	да	да	да	да	нет	да
В	≈25,3	≈2,8	≈1,96	≈25,6	≈27/–	_	_	≈26	≈4	≈3	≈24	≈27	_	≈1,3
:K	Задерж ки в ФАПЧ	Взаимо влияни е РМ и РН	Настро йка ФАПЧ	Взаимо влияни е ФАПЧ и РН	Задерж ки в ФАПЧ/ отсут. (предел переда ваемой мощно	отсут.	отсут. (предел переда ваемой мощно сти)	Задерж ки в ФАПЧ	Настро йка РНЦПТ	Настро йка ФАПЧ	Взаимо влияни е ФАПЧ и РН	Задерж ки в ФАПЧ	Настро йка РНЦПТ	Настро йка РНЦПТ
	i _{od} U _o	L_g Увеличен i_{od} ↑ Снижени колеб.	Выс. сред. L _g Увеличение ↑ i _{od} ↑ ↑ U _o Снижение ↓ колеб. колеб. ти да да СВ ≈25,3 ≈2,8 Взаимо влияни е РМ и	$\frac{bw_{\Phi A \Pi 4}}{B \text{ выс.}}$ сред. низ. $\frac{L_g}{i_{od}}$ \uparrow \uparrow \uparrow \uparrow U_o Снижение \downarrow колеб. колеб. колеб. \uparrow \uparrow \uparrow \uparrow \uparrow \uparrow \uparrow \uparrow \uparrow \downarrow \uparrow \downarrow \uparrow \downarrow \uparrow \downarrow	bw _{ФАПЧ} bw _{VC} выс. сред. низ. выс. L _g Увеличение ↑ ↑ ↑ ↓ i _{od} ↑ ↑ ↓ ↓ U _o Снижение ↓ колеб. колеб. колеб. колеб. ти да да да да да Св ≈25,3 ≈2,8 ≈1,96 ≈25,6 Ск Задерж ки в флияни е РМ и флиц влияни е РМ и флиц врияни е ФАПЧ	Выс. сред. низ. выс. выс. L _g Увеличение ↑ ↑ ↑ ↑ ↓ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑	Выс. сред. низ. выс. выс. сред. Lg Увеличение ↑	Выс. сред. низ. выс. выс. сред. низ. L _g Увеличение ↑ i _{od} ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↓ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ U _o Снижение ↓ колеб. колеб. колеб. колеб. колеб. колеб. апер. апер. да да да да да да/нет нет нет КВ ≈ 25,3 ≈ 2,8 ≈ 1,96 ≈ 25,6 ≈ 27/	Выс. сред. низ. выс. выс. сред. низ. выс. L _g Увеличение ↑ i _{od} ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↓ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ U _o Снижение ↓ колеб. колеб. колеб. колеб. колеб. колеб. пер. апер. апер. апер. апер. колеб. колеб. колеб. колеб. колеб. колеб. колеб. колеб. апер. колеб. колеб. колеб. колеб. колеб. колеб. колеб. колеб. апер. колеб. апер. ап	Выс. сред. низ. выс. выс. сред. низ. выс. сред. низ. выс. сред. низ. выс. сред. L _g Увеличение † т † * * * * * * * * * * * * * * * * *	Выс. сред. низ. L _q Увеличение 1 i _{od} 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 U _o Снижение ↓ колеб. колеб. колеб. колеб. колеб. пер. апер. апер. апер. колеб. к	Выс. сред. низ. сред. низ	Выс. сред. низ. выс. оред. низ. оред. оред. оред. низ. оред. о	Buc. сред. Низ. Выс. сред. Выс. сред. Сред. Низ. Выс. выс. сред. Сред. Сред. Пиз. Выс. выс. сред. Пиз. Потот стут. (предел ваемой мощно сти) Вадерж Ки В ФАПЧ РН и РН

РМ – регулятор мощности;

РНЦПТ – регулятор напряжения цепи постоянного тока.

РН – регулятор напряжения;

Мероприятия по борьбе с ССК



Модернизация структуры управления СП

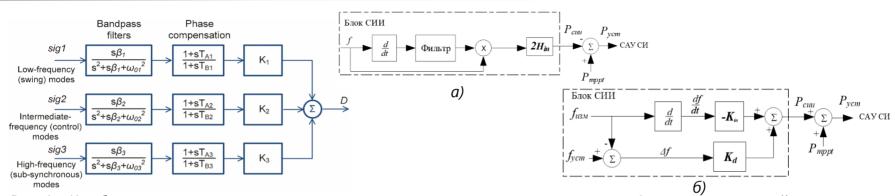
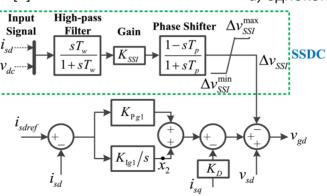


Рис. 1 – Комбинированная система регулятора демпфирования колебаний [1]

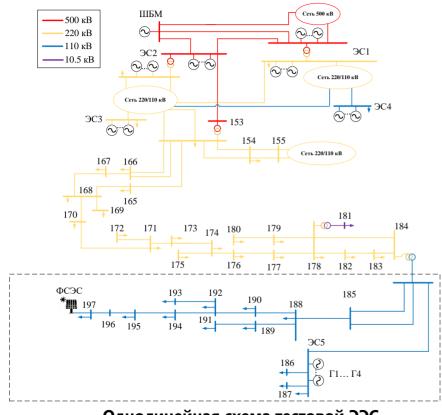
Рис. 2 – Схема блока синтетической инерции: а) одноконтурное управление, б) двухконтурное управление [2]



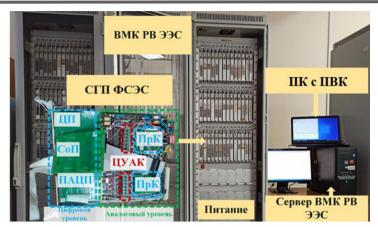
^[1] https://doi.org/10.1109/PTC.2011.6019421

^[2] https://doi.org/10.1016/j.apenergy.2020.115798 [3] https://doi.org/10.1109/TPWRS.2017.2682197

Моделирование ССК в тестовой ЭЭС



Однолинейная схема тестовой ЭЭС

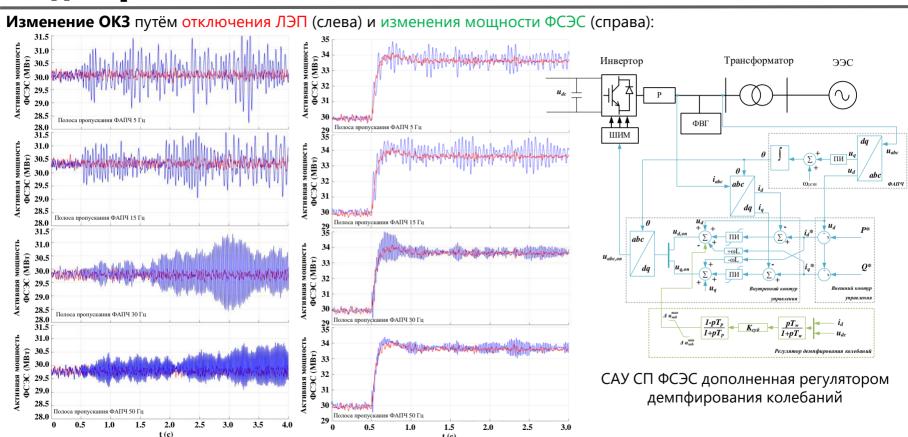


Программно-аппаратный комплекс, в котором реализуется тестовая схема ЭЭС и ФСЭС с демпфирующим регулятором

Состав тестовой ЭЭС

Наименование элемента	Количество				
ШБМ	1				
Генераторы	50				
Трансформаторы и автотрансформаторы	60				
ЛЭП	114				
Нагрузки	75				
УШР	11				
ШР	16				
КБ	15				

Моделирование ССК в тестовой ЭЭС



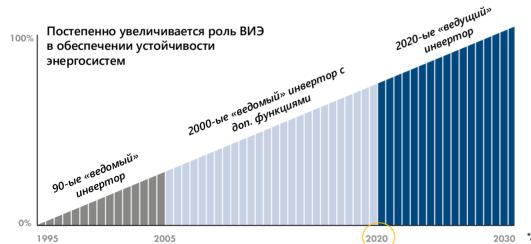
Осциллограммы активной мощности ФСЭС (синяя кривая – без регулятора; красная кривая – с регулятором)

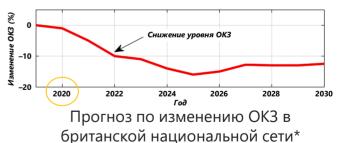
Развитие систем управления и регулирования СП

«ведомый» инвертор (grid-following inverter) подстраивается под напряжение и частоту сети и никак не участвует в регулировании режима сети

«ведомый» инвертор с доп. функциями (grid-supporting inverter) аналогично подстраивается под напряжение и частоту сети, но способен участвовать в регулировании режима сети

«ведущий» инвертор
(grid-forming inverter)
формирует напряжение и
частоту в электрической сети
с учетом обеспечения
широкого перечня функций





Смена парадигмы управления СП с «ведомого» на «ведущий»

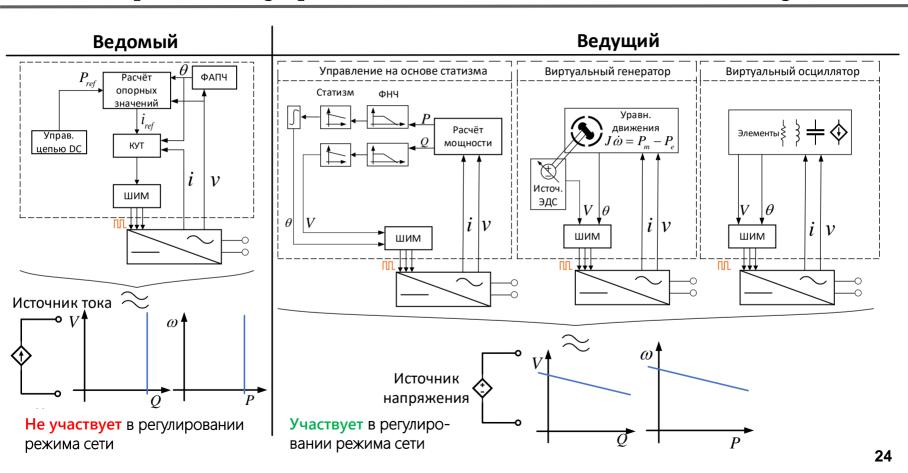
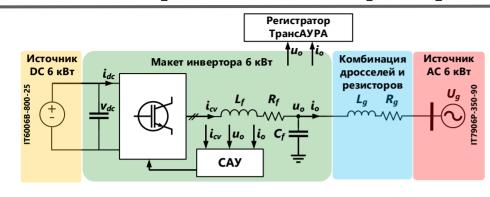
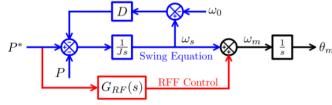


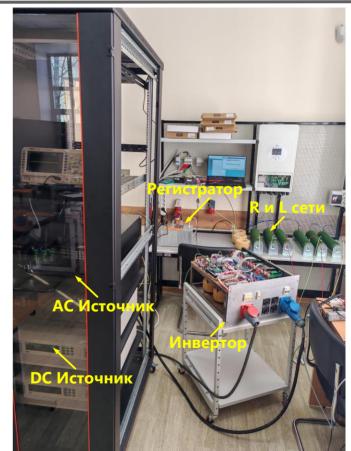
Схема тестирования модифицированного алгоритма





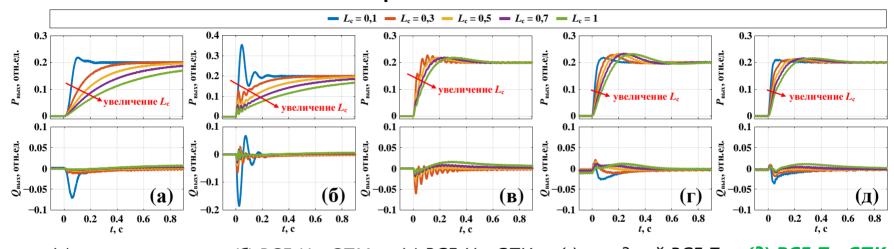
ВСГ-Н с согласнопараллельным регулятором по уставке по активной мощности (ВСГ-Н с СПМ)*

ВСГ-Н с согласнопараллельным регулятором по углу (ВСГ-Н с СПУ)**



Сравнения динамических откликов различных структур ВСГ

Динамические отклики инвертора **при изменении уставки по мощности** и **разных сопротивлениях сети**



- (а) настроенная структура ВСГ-Н
- (б) ВСГ-Н с СПМ
- (в) ВСГ-Н с СПУ
- (г) исходный ВСГ-Т
- (∂) BC Γ -T c C Π K

- с увеличением L_с также увеличивается время набора мощности
- в условиях сильной сети возникает проблема взаимовлияния активной и реактивной мощности
- не обеспечивается устойчивость в условиях сильной сети без доп. настройки

- уменьшение перерегулирования
- сохранение быстрого отклика по мощности **26**

Заключение и перспективы исследований

- Доказано, что механизмы возникновения нового вида ССК достаточно разнообразны. В итоге усложняются мероприятия по борьбе с ними, поскольку необходимо согласовывать настройку регуляторов между собой исходя из условий внешний сети.
- Продемонстрировано, что одна и та же настройка САУ СП может не подходить для разных схемно-режимных ситуаций в сети.
- Обозначено, что перспективным направлением предотвращения ССК является использование модернизированных алгоритмов управления СП.

Перспективные направления исследований и применения новых алгоритмов управления СП:

В рамках АГЭК:

- повышение коэффициента использования установленной мощности ВИЭ;
- снижение затрат на дорогостоящее дизельное топливо;
- оптимизация работы дизель-генератора с сопутствующим уменьшением расхода • топлива, увеличением моторесурса и снижением стоимости обслуживания генераторов.

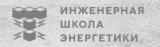
Для разных источников:

- ветроэнергетические установки;
- фотоэлектрические установки; вставки/линии постоянного
- тока: • системы накопления
- зарядные станции для электромобилей;
- устройства D-FACTS.

электроэнергии;

Для сетевых электростанций на базе ВИЭ:

- регулирование частоты и напряжения в сети;
- инерционный отклик;
- демпфирование послеаварийных колебаний; • плавный переход между режимом
- параллельной работы с сетью и островным режимом;
- улучшение качества электроэнергии.



Причины возникновения и технологии предотвращения субсинхронных колебаний в современных электроэнергетических системах

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Контакты:

СУВОРОВ АЛЕКСЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ,

к.т.н., доцент, доцент ОЭЭ ИШЭ, НИЛ «Моделирование ЭЭС»

Организация: Томский политехнический университет

e-mail: suvorovaa@tpu.ru

тел: 8-3822-701-777 (доб.1987)